

ПК по ПВ

17.07.20

ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
БУРГАС

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ БУРГАС
Регистрационен индекс и дата
08-00-10397/17.07.20

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

ОТ

Константин Бачийски – общински съветник

от ПП СРЕДНА ЕВРОПЕЙСКА КЛАСА

и **ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ НАЙДЕНОВ** - общински съветник от
„ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ – ОБЕДИНЕНИЕ“ (ДА България, ДСБ,
Зелено движение)

ОТНОСНО: Отмяна на решение на общински съвет Бургас прието по т. 41 от дневния ред на заседание проведено на 28.04.2020 г., в частта по точка 3 от същото, отразено в Протокол № 9, относно: Одобряване на изменение на ПУП-ПРЗ за кв. 1, кв. 2 и кв. 10, в територията на лесопарк „Росенец“, гр. Бургас

УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

На свое заседание проведено на 28.04.2020г., отразено в протокол № 9/28. 04.2020г. по т.41 /ОБС 08-00-10030/24.04.2020 г./ от дневния ред, общински съвет Бургас прие решение със следното съдържание:

„На основание чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 във връзка с чл.15 и чл.16, ал.1 от ЗУТ, чл.6, ал.1 и ал.3 от ЗОС, Общински

съвет Бургас:

1. Одобрява изменение на ПУП-ПРЗ за кв. 1, кв. 2 и кв. 10, в територията на лесопарк „Росенец“, гр. Бургас, с което се преконфигурира частично уличната мрежа и кварталите, обособяват се нови квартали 11, 12, 13 и 14, преконфигурират се УПИ и се урегулират имоти, за които се обособяват нови УПИ, с приложена редукция по реда на чл.16 от ЗУТ, с функционално отреждане и предвидено ново застрояване с градоустройствени показатели, в съответствие с утвърдените с ОУП на гр. Бургас, подробно описани в матрици и таблица, съгласно приложения проект за изменение на ПУП-ПРЗ, който е неразделна част от настоящето решение.

2. Одобрява проекти на предварителни договори, съгласно приложените такива.

3. Обявява за частна общинска собственост частите от имоти, предмет на предварителните договори, както следва: ПИ с проектен идентификатор 07079.831.299, с площ от 71 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.319, с площ от 1 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.313, с площ от 2291 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.306, с площ от 9 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.314, с площ от 894 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.315, с площ от 59 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.297, с площ от 3 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.285, с площ от 13 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.284, с площ от 4566 кв. м.

4. Дава съгласие, след влизане в сила на изменението на ПУП-ПРЗ да бъдат сключени окончателни договори за прехвърляне на частите от ПИ, съгласно приложените предварителни договори.

Решението по т.1 да се изпрати в 7-дневен срок за обнародване в „Държавен вестник“, по реда на чл.129, ал.1 от Закона за устройство на територията.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал.4 от ЗУТ чрез Общински съвет Бургас пред Административен съд-гр. Бургас в 30-дневен срок от обнародването му.”

Цитираното по – горе решение е прието по докладна записка на кмета на общината, определена като извънредна без обаче в същата да бяха посочени конкретни причини за неотложност и спешност по смисъла на чл. на чл.64, ал.7 от Правилника на общински съвет. В докладната записка нямаше посочени средства, които ще бъдат загубени по ПУДООС, ако спешно не бъде гласуван проекта за решение. Нямаше и посочени срокове за усвояване на средства или процедура, която да налага неотложното разглеждане на въпроса и приемане на решение. Напротив в докладната подробно се описа процедурата по промяна на ПУП – ПРЗ, но в нея не бе посочен конкретен срок или средства които ще бъдат загубени ако се

забави разглеждането ѝ.

Докладната записка / която не решава неотложен въпрос / по Правилник трябваше да бъде разгледана по общия ред – да премине през водещите постоянни комисии, като се осигури на общинските съветници достатъчно време да разгледат и анализират проекта за решение в неговата цялост при спазване на принципите за достъпност, публичност и прозрачност. Липсата на достатъчно информация и внасянето на докладна записка, с приложени към нея материали от 47 страници, часове преди заседанието, на практика лиши съветниците от възможността реално да преценят какви ще са правните последици при приемането на това решение.

Въпреки това докладната бе приета за разглеждане и гласуване като неотложна и спешна в пълно противоречие с правилата на Правилника. При обсъждането и гласуването ѝ бяха допуснати множество процедурни нарушения, както при първоначалното ѝ гласуване, така и при прегласуването ѝ.

Резултатът от така прието решение не закъсня. Няколко дни след приемането на решението, с което на практика се премахва съществуващата общинска улица и преди същото да е влязло в сила, на място се вижда че има бариера, с която се преустанови достъпа и свободното преминаване на гражданите, а лица спиращи преминаването по общинския път твърдят, че улицата е частна собственост. На мястото е разположена физическа охрана и реално преди решението на общински съвет да е влязло в сила, вече бе преустановен обществения достъп до част от територията на лесопарк „Росенец“, гр.Бургас. За посочените събития бяха направени множество репортажи от местни и национални медии. Голяма част от обществото изрази несъгласието с така прието решение на административния орган и изрази мнение, че с него се обслужват по скоро частни интереси от колко общински такива.

Отрицателно становище бе изразено и от общински съветници, които са подкрепили приемането на това решение, като са посочили че липсата на време им е отнела възможността да оценят правилно последиците от предложеното им решение.

Считам, че цитираното по – горе решение на общински съвет не е прието в обществен интерес, особено по отношение на т.3 от него, с което се променя характера на собствеността от публична в частна и реално се дава юридическа възможност да се премахне единствената общинска улица в посочената част на лесопарк „Росенец“.

Съобразно разпоредбата на чл.6, ал.1 ЗОС, имотите и вещите - публична общинска собственост, които са престанали да имат предназначението по чл. 3, ал. 2 ЗОС , се обявяват от общинския съвет за частна общинска собственост. Или за да се промени вида на общинската собственост от публична в частна, което е правомощие на

общинския съвет, следва да е настъпила промяна в предназначението на имота. Преценката следва да почива на обективни критерии и те са свързани с предназначението на имота и с предпоставките на чл. 3, ал. 2 ЗОС. Съгласно изискването на чл. 6, ал. 1 ЗОС, за да се промени вида собственост от публична в частна общинска, следва имотите и вещите да са променили предназначението си, така както е описано в чл. 3, ал. 2 ЗОС.

В докладната записка, липсват каквито и да било мотиви, че е отпаднало предназначението на имотите, подробно описани в т.3. Не са представени доказателства, от които да е видно въз основа на какви критерии и факти администрацията е приела, че предназначението на процесните имоти за задоволяване на обществени нужди е отпаднало.

Друг аргумент, в подкрепа на тезата ни, че общинският съвет, в рамките на предоставената му от закона компетентност сам може да отменя вече взети решения, е Докладна записка № 08-00 10244/17.06.2020г. на заместник кмета Йорданка Ананиева. В същата, като основание за отмяна е посочена разпоредбата на „чл.21, ал.1, т.23 ЗМСМА“. Впоследствие, докладната беше допусната като законосъобразна от правната комисия за разглеждане на заседание на общинския съвет.

По този начин грубо се погазват правата на жителите на общината, като на практика ги лишава от обществен достъп до посочената територия на лесопарка, в полза на частни лица. Освен това от общинската администрация не бяха приложени никакви доказателства, които да установяват отпадналата необходимост на тези части от имотите посочени в т.3 от решението по смисъла на ЗОС. В тази връзка срещу спорно приетият административен акт местното население вече многократно изрази своето не съгласие с призив за отмяната му.

На последно място, считам че за така предложеното решение следва да бъде допуснато и предварително изпълнение по реда на чл.60, ал.1 от АПК. Това е необходимо с цел защита на особено важни обществени интереси на местното население, а именно същото да не бъде лишено от единствения обществен достъп до посочената територия на лесопарка.

Предвид изложено и на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 във връзка с чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, предлагам общински съвет Бургас да вземе следното:

РЕШЕНИЕ:

Отменя решение на общински съвет Бургас прието по т. 41 от дневния ред на заседание проведено на 28.04.2020 г., отразено в Протокол № 9, в частта по точка 3 от него, а именно:

“3. Обявява за частна общинска собственост частите от имоти, предмет на предварителните договори, както следва: ПИ с проектен идентификатор 07079.831.299, с площ от 71 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.319, с площ от 1 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.313, с площ от 2291 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.306, с площ от 9 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.314, с площ от 894 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.315, с площ от 59 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.297, с площ от 3 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.285, с площ от 13 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.284, с площ от 4566 кв. м.”

2. Възлага на кмета на община Бургас, да предприеме необходимите действия за промяна на проекта на ПУП-ПРЗ за кв. 1, кв. 2 и кв. 10, в територията на лесопарк „Росенец“, гр. Бургас, в съответствие с т.1 от настоящото решение.

3. На основание чл.60, ал.1 от АПК, общински съвет Бургас допуска предварително изпълнение на приетото решение.

Настоящото решение представлява неразделна част от решението на общински съвет Бургас прието по т. 41 от дневния ред на заседание проведено на 28.04.2020 г., отразено в Протокол № 9.

С уважение:

Константин Бачийски

