Г. Тенев 06.23

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
Изх.№ 2870/2023
06-06-2023 20.....г.
8000 Бургас

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
БУРГАС
Регистрационен индекс и дата
08-00-14144/12.06.23

ДО
Председател на Общински съвет
при Община Бургас

PRB2023191682619

РАЗПОРЕЖДАНЕ
гр.Бургас, 06.06.2023г.

Х КОЛЕВ - прокурор в Окръжна прокуратура гр.Бургас, след като се запознах с материалите по пр.вх.№ 2870/2023г. по описа на ОП-Бургас,

У С Т А Н О В И Х:

В ОП-Бургас е заведена пр. вх.№ 2870/2023г. по описа на ОП-Бургас образувана по сигнал от сдружение „ОЗБГ“, касаеща Решение на Общински съвет – Бургас , взето по т.20/ обс. Обс. 08-00-13969/ от протокол №50 от 11.04.2023г.

Решението е взето на заседание на Общински съвет – Бургас , отразено в протокол №50 от 11.04.2023г.

Пред вид това следва да се извърши проверка, като Горепосочения орган, чрез съответните компетентни длъжностни лица, следва да изпрати в ОП-Бургас заверен препис от решението, от административната преписка по приемането му, включително и данни за обнародването му в Държавен вестник, ведно със становище по сигнала.

Пред вид изложеното и на осн. чл.145 ал.3 вр. ал.1 т.1 и т.3 от ЗСВ,

П О С Т А Н О В И Х:

Горепосочения орган, адресат на настоящото разпореждане, чрез съответните компетентни длъжностни лица, да изпрати в ОП-Бургас заверен препис от решението, от административната преписка по приемането му, включително и данни за обнародването му в Държавен вестник, ведно със становище по сигнала.

С оглед срочното приключване на проверката е необходимо да изпълните указаното Ви най –късно в **срок до 21.06.23г.**

Приложение – копие на сигнал от сдружение „ОЗБГ“

ПРОКУРОР:
/Х КОЛЕВ/

10-НЗ и АСН
02.05.2023г.

Хр-Конев
03-05-2023

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
Вх.№ 2870/23
2023/20.....г.
8000 Бургас
PRB 202 319 009 987

ДО
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
БУРГАС

КОПИЕ :
ДО
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
БУРГАС

Сигнал

от

Сдружение „Организация за закрила на българските граждани", ЕИК 176899227, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, п.к. 8000, ул. "Оборище" № 41, ет. 3
представлявано от С М Петров
e-mail: ozbgozbg@gmail.com

относно установяване на незаконосъобразност и предприемане на действия по оспорване на Решение на общински съвет-Бургас, взето по т. 20 /ОбС ОбС 08-00-13969/ от протокол № 50 от 11. 04.2023 г.

Уважаеми районен прокурор,
Уважаеми окръжен прокурор,

На свое заседание проведено на 11.04.2023г., отразено в протокол № 50/11. 04.2023г. по т.20 /ОбС ОбС 08-00-13969/ от дневния ред, общински съвет Бургас е приел решение със следното съдържание:

" 1. На основание чл. 21, ал. 1, т.11 от ЗМСМА, чл.129, ал.1 във връзка с чл.135а, ал.1, чл.128, ал.14, чл. 134, ал.1, т.3 и ал.2, т.6 от ЗУТ, Общински съвет – Бургас одобрява проект за изменение на Подробен устройствен план – План за регулация (ПУП-ПР) за с.о. „Индустриален парк Равнец", с който:

- *кв.1, 2, 3, 4, 5, 8 и 9 се преконфигурират, като от тях се обособяват нов кв.1, разположен в северната част на селищното образувание и нов кв.2, разположен в южната част на селищното образувание и се провежда нова обслужваща улица с габарит 13м., разделяща двата квартала;*

- в нов кв.1 се обособява нов УПИ I с функционално отреждане „за инфраструктура (летателни полета), производствени сгради, ОО, смесени многофункц. сгради, общежитие и ТП“ в устройствена зона „Пп“;

- в нов кв.2 се обособяват: нови УПИ II, III, IV, V, VI, VII, VIII и IX, всички с функционално отреждане „за ТП“ и нов УПИ I с функционално отреждане „за производствени сгради, общ. обслужване, общежитие, смесени многофункционални сгради и паркинг“ в устройствена зона „Пп“, съгласно приложения проект, който е неразделна част от настоящото Решение.

2. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл.6, ал.1 и ал.3, чл.8, ал.1 от ЗОС:

2.1. Определя за частна общинска собственост, новообразувания УПИ I, в нов кв.1 с площ 2 296 581 кв. м, отреден „за инфраструктура (летателни полета), производствени сгради, ОО, смесени многофункционални сгради, общежитие и ТП“ в устройствена зона „Пп“, който съгласно проект за изменение на КК представлява Поземлен имот с проектен идентификатор 61145.80.79 по КККР на гр. Бургас, с проектна площ 2 296 583 кв. метра, ведно с отразените в него сгради с проектни идентификатори 61145.80.79.1; 61145.80.79.2; 61145.80.79.3; 61145.80.79.4; 61145.80.79.5.

2.2. Дава съгласие след влизане в сила на ПУП-ПР, Община Бургас да прехвърли безвъзмездно на Българската държава правото на собственост върху следните недвижими имоти – частна общинска собственост:

- Новообособеният УПИ I, в нов кв. 1 с площ 2 296 581 кв. м, отреден „за инфраструктура (летателни полета), производствени сгради, ОО, смесени многофункционални сгради, общежитие и ТП“ в устройствена зона „Пп“, който съгласно проект за изменение на КК представлява Поземлен имот с проектен идентификатор 61145.80.79 по КККР на гр. Бургас, с проектна площ 2 296 583 кв. метра, ведно с отразените в него сгради с проектни идентификатори 61145.80.79.1; 61145.80.79.2; 61145.80.79.3; 61145.80.79.4; 61145.80.79.5.

и УПИ I в кв. 6 с площ 41 176 кв. м, представляващ Поземлен имот с идентификатор 61145.80.39 с площ 41 176 кв. метра по КККР на гр. Бургас.

3. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл.8, ал.1 от ЗОС, във връзка с чл. 16, ал. 2, от Закона за насърчаване на инвестициите, чл.11а, ал.2 от ППЗНИ,

Дава предварително съгласие за учредяване право на строеж за срок до 35 години по реда и при условията на чл.22а, ал.1, т.4 от Закона за насърчаване на инвестициите, без търг или конкурс на цена не по-ниска от пазарната, в нов УПИ I в нов кв. 2 с площ 831 533 кв. м. на „Виртус Инвестмънт“ АД, за изграждане на инвестиция, заявена пред Българската агенция за инвестиции, за което е получено Удостоверение № БАИ-ЗНИ-8/09.03.2022 г.

Съгласието по настоящата точка е валидно за срок – срока на валидност на Удостоверение № БАИ-ЗНИ-8/09.03.2022 г. на Българската агенция за инвестиции.

На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, допуска предварително изпълнение на решението."

Във връзка с осъществяваният от прокуратурата надзор за законност върху актовете приети от общинските съвети, Ви сезирам с настоящия сигнал като твърдя, че цитираното по-горе решение на ОБС - Бургас **е незаконосъобразно**. Административният акт е приет в противоречие с материалноправни разпоредби и при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Доводите ми в подкрепа на това са следните:

I. Налице са съществени нарушения на административнопроизводствените правила при одобряване на обжалваното изменение на ПУП.

1. Административният орган е следвало да съгласуван с всички компетентни териториални и местни администрации и с експлоатационните дружества (например: ГД „ГВА", РИОСВ-Бургас, РЗИ-Бургас, ЕВН, ВиК и др.) проекта на изменение на плана, но такива съгласувания не са налице. Още повече, че намерението на бъдещия инвеститор е свързано и с химическо производство на т.нар. "зелен водород".

2. Проектът за изменение на ПУП налага изменение и на Общия устройствен план на община Бургас, а решение за такова изменение не е взето.

3. Одобреното изменение на ПУП касае само изменения в плана за регулация, но няма предвидено изменение и на плана за застрояване, което в бъдеще ще доведе до усложнения, свързани с предвиденото бъдещо застрояване.

4. При изменението на ПУП община Бургас не е спазила изискванията на чл. 7, ал 1 и 2 на Наредбата за изграждане и опазване на зелената система на територията на община Бургас, които предвиждат изготвяне на справки за картотекираната растителност и на подробно геодезическо заснемане на терена, посочващо съществуващата конкретна дълготрайна декоративна растителност, заверено от органите по озеленяване при община Бургас.

Всяко едно от посочените по-горе нарушения на административно-производствените правила е съществено по смисъла на АПК и е самостоятелно основание за отмяна на обжалвания административен акт.

II. **Реалните части от поземлен имот с идентификатор 61145.80.13, като части от улица, представляват публична общинска собственост.** За да бъде променен видът на общинската собственост от публична в частна, следва да е настъпила промяна в предназначението на имота, но липсват каквито и да било доказателства в подкрепа на тази теза. **В докладната записка няма приложени доказателства, които да установяват отпадналата необходимост на тези части от имотите посочени в решението.**

Разпоредбите на ЗУТ се явяват специални по отношение на промяната на собствеността на имота от публична в частна и изискват първо да се промени предназначението на имота, след което може да бъде изпълнена и процедурата по ЗОС, възложена на общинския съвет.

При всички положения се изисква първоначално да бъде изменен действащия ПУП - процедура, която макар и самостоятелна, предпоставя промяната в статута на имота. **Недопустимо е двете процедури да се провеждат едновременно, както неправилно е приел административният орган и в обжалваното решение, т.1 и т. 2.**

Отделно от гореизложеното така прието решение на ОБС и направеното допълнение за промяна на характера на собствеността на част от имотите от публична в частна е **незаконосъобразно** и поради следното :

1. Предложението за допълнение на решението е направено на самото заседание на общински съвет от представител на общинската администрация /юрист в общинската администрация на община Бургас/. Това обстоятелство поставя под съмнение изначално легитимността на предложението за допълнение на проекта на решение, тъй като Правилника на ОБС **не предвижда** възможност предложенията за допълнения в проектите за решения да могат да се правят от представител на общината, без изричното съгласие на вносителя - кмета на община Бургас, **което в случая липсва – няма изрично волеизявление на кмета Николов – видно от записа на общинската сесия наличен на сайта на общински съвет.**

2. В нарушение на чл. 6, ал. 1 от ЗОС, общинския съвет Бургас е взел решение за промяна характера на собствеността от публична в частна собственост на част от имотите **представляващи улици**, попадащи в обхвата на решението. Административният орган **не е изложил никакви мотиви за промяна на предназначението им и не е представил доказателства в тази връзка,** съгласно чл. 3, ал. 2 ЗОС във връзка с чл. 6, ал.1 от ЗОС. За да може да бъде променен законосъобразно характера на собствеността на съответния имот, следва да се **представят доказателства, които да установят по безспорен начин, че тези имоти (улици) не се ползват по предназначение или необходимостта от тях е отпаднала.**

Според действащият ЗОС общинския съвет не действа в условията на оперативна самостоятелност, когато се преценя дали един имот представлява публична или частна общинска собственост. Това е видно както от граматическото, така и от логическото тълкуване на чл. 6, ал. 1 и чл. 3, ал. 2, от ЗОС. Съгласно чл. 6, ал. 1 от ЗОС имотите и вещите - публична общинска собственост, които са престанали да имат предназначението по чл. 3, ал. 2, се обявяват от общинския съвет за частна общинска собственост. Тоест с волеизявлението на общинския съвет само се "обявява", констатира настъпилия факт на отпадналото предназначение на имота, а именно, **че поради конкретни настъпили обстоятелства от фактическия, а не от правния мир, имотите вече не служат за трайното задоволяване** на съответната обществена потребност. В преписката обаче **липсват доказателства**, които да доказват необходимостта от промяна на характера на собствеността от публична в частна собственост. Именно тези обстоятелства съставляват винаги основание за отмяна на прието по този начин решение на ОБС, поради противоречието му с материалния закон /Закона за общинската собственост/, като същевременно е налице и необоснованост на акта, поради отсъствието на мотиви обуславящи необходимостта от промяна на предназначението.

С оглед на всичко гореизложено Ви моля, след като се убедите в основателността на настоящия сигнал да изготвите и подадете протест срещу цитираното по -горе решение на общински съвет Бургас, като поискате отмяната му пред Административен съд Бургас, като незаконосъобразно.

Моля, за предприетите от Вас действия да бъда уведомен на посочения по – горе електронен адрес.

С уважение: . .....