ДО ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ГР. БУРГАС

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ БУРГАС
Регистрационен индекс и дата
08-00-1340б/15.11.22

СИГНАЛ

От Ч: Г Г

Адрес за кореспонденция: гр. Бургас ,

Срещу: Красимир Иванов Стойчев – заместник кмет на Община Бургас

Основание: чл. 109 от Административнопроцесуален кодекс /АПК/
Срок за съобщаване на решението: чл. 123 ал.1 АПК
Сигнала се подава за: нецелесъобразни действия засягащи държавни интереси
Форма на предоставяне на решение: публикуване на сайта на Общ. съвет Бургас

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ

Чл.51 от ХОПЕС очертава задължения, свързани с прилагането на съюзното право (каквото е Хартата), възлага на адресатите: да зачитат правата, да спазват принципите и да насърчават тяхното прилагане. Тази формулировка е по-широка детайлизация дори в сравнение с принципа на лоялно сътрудничество. Така от всички във всяка държава - членка на ЕС се изисква: да спазват и зачитат правата и принципите, изрично закрепени в ХОПЕС – да съобразяват всички свои актове, действия и бездействия, да не нарушават по никакъв начин нито едно от тези права и принципи, да не приемат вътрешна правна норма, която да им противоречи, и да оставят неприложена всяка вътрешна правна норма, която пряко противоречи или косвено е несъвместима с гарантирани от хартата принцип или право; да насърчават прилагането на ХОПЕС, като запознават държавните органи и гражданите, като се позовават на нея в правните си актове и най-вече в съдебните решения и като санкционират всяко нейно нарушаване; да изискват спазването на Хартата от всекиго – в държавата. От съдържанието на приложението става ясно, че заместник кмет е предприел индивидуална мярка /№ НП-2382/ без да изслуша лицето срещу което е предприел индивидуална мярка, с което е нарушено право от чл.41 т.2 б. „а" ХОПЕС, според което, право на добра администрация е правото на всяко лице да бъде изслушвано преди срещу него да бъде предприета ндивидуална мярка, която би имала неблагоприятни последици. В индивидуална мярка с автор заместник кмет, липсват твърдения че заместник кмет е изслушал лицето преди да предприеме срещу него индивидуална мярка. Факт е че акта за установяване на административно нарушение не е индивидуална мярка. Поради и което се надявам да споделите разбирането ми че описаното по мое мнение нарушение на Хартата от заместник кмет който не е изслушал лицето срещу което е предприел индивидуална мярка, засяга държавни интереси. В предвид изложеното Ви предлагам да санкционирате заместник кмета, и изискате от заместник кмета да спази чл.41 т.2 б. „а" ХОПЕС като преди да предприеме индивидуална мярка да изслуша лицето срещу което е предприел индивидуална мярка.

Приложение: копие от индивидуална мярка № НП-2382

гр. Бургас ,
15.11.2022г.

С уважение,
Ч Г

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№НП-2382/08.09.2022 г.

Подписаният Красимир Иванов Стойчев – **Заместник-кмет на Община Бургас,** упълномощен със заповед №416/26.02.2008 г. на кмета на Община Бургас, като разгледах административнонаказателна преписка, образувана по Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) №0108289/17.06.2022 г., съставен от М Г У Г на длъжност специалист към Община Бургас в присъствието на свидетелите:

1. Е В В - гр.Бургас ул."Александровска" №26, дата на раждане/сл.карта 0036
2.

Против : Ч Г Г
ЕГН/ЛНЧ/ЕИК гр./с./ГР.БУРГАС,
представляван от
(трите имена на представляващия и основанието за представителната му власт)

УСТАНОВИХ :

На 17.06.2022г. около 09:20 часа в гр.Бургас лицето като водач на МПС с рег.№ , марка „Киа", цвят сив, собственост на „Агенция по заетостта" е паркирал на ул."Лермонтов", срещу №14 след пътен знак В27, с което си действие МПС е пречка за останалите участници в движението.

При съставяне на акта нарушителят отказва да подпише същия, което се удостоверява с подпис на свидетеля-В В В -ст спец. сл.карта 0036 ул."Александровска" 26.

(описание на нарушението, датата и мястото, където е извършено, обстоятелствата, при които е извършено, както и на доказателствата, които го потвърждават)

Горното деяние осъществява състава на нарушението на чл.98 ал.1 т.1 предл.второ от Закон за движението по пътищата

При съставяне и връчване на АУАН лицето не е направило възражения и обяснения. В срока по чл.44, ал.1 от ЗАНН не са постъпили допълнителни писмени възражения и/или обяснения.

(в случай на направени възражения и/или дадени обяснения, същите се описват и обсъждат)

Извършеното не представлява маловажен случай, по смисъла на чл.28 от ЗАНН.

Нарушението е извършено за първи път.

(ако нарушението е повторно се посочва номерът и датата на влезли в сила наказателни постановления за същото по вид нарушение)

Установеното нарушение се потвърждава от приложените доказателства: АУАН №0108289 / 17.06.2022 г.

(описва се констатиращия акт, протоколът от извършената проверка, събраните с него доказателства, протоколите за изземване на веществени доказателства, писмени обяснения, декларация и др.)

Ето защо и на основание чл.53, във връзка с чл.27 от Закона за административните нарушения и наказания и на чл.189, ал.12 и чл.183, ал.2, т.1 от Закона за движението по пътищата.

ПОСТАНОВИХ :

Налагам на Ч Г , Г
ЕГН/ЛНЧ/ЕИК гр./с./ГР.БУРГАС,
представляван от