г-н Д. Николов
по компетентност!
02.09.22

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ОбС БУРГАС
ДО Г-Н Д.НИКОЛОВ, КМЕТ НА ОБЩИНА БУРГАС

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
БУРГАС
Регистрационен индекс и дата
08-00-13174/02.09.22

ПИТАНЕ

от д-р Даниела Божинова
общински съветник от Демократична България/ПП Зелено движение

Относно:
Дефицит на откритост и обоснованост при младежките проекти и разпределението на 20 хил. лв. по Общински младежки грант

Уважаеми г-н Николов,

През м. юли т.г. Община Бургас реализира процедура за набиране на проекти от НПО и неформални младежки групи, които да бъдат финансирани със суми от Общински младежки грант на обща стойност 20 хил. лв. В хода на кандидатстването, както и след обявяване на резултатите някои кандидати в срещи с мен изразиха недоволство от технически спънки (формуляр, сигурност на данните), от лошо отношение от страна на общинския служител, пряко отговорен за провеждането на процедурата при контактите за търсене на разяснения, както и констатираха липса на аргументировка при подбора на проекти.

Предвид тези сигнали и след като се запознах с Условията за кандидатстване и обявените резултати, Ви отправям настоящото питане с цел изясняване за обществеността и засегнатите страни на някои аспекти на обявената процедура и доказване, че е защитен общественият интерес чрез подбор на най-добрите проекти:

1. Въз основа на какво решение и конкретно бюджетно перо е реализиран Общински младежки грант? Моля за копие от същите.

2. Каква е целта/целите, които Община Бургас си поставя чрез разходването на публични средства по тази програма? Защо в Условията липсва текст, който да дава целта/общата рамка на общинската политика за младежта, представляваща контекст на грантовата схема?

3. Кой и с какво решение е одобрил „Общи условия и правила" за кандидатстване за Общински младежки грант? Защо методът на оценяване отсъства от Условията) на програмата?

4. Видно от обявените резултати, за оценка на проектите е използван точковият метод. Каква е матрицата/скалата, която е приложена: например, колко

точки се дават за качество на предложението, колко за капацитет на кандидата, реалистичност, устойчивост и т.н. и с каква относителна тежест са отделните компоненти в общата оценка?
Настоявам да получа копие от протокола, с който Комисията за оценка на проектите ги е оценила или друг официален документ, показващ начина на оценяване и мотивите да бъде одобрен/ отхвърлен един проект.

5. Как е съставена Комисията за оценка на проектите? Членовете й подписали ли са декларация за липса на конфликт на интереси? Желая да ми бъде предоставено копие от Заповедта на Кмета за Комисията за оценка.

6. Моля за дефиниция на критерия „Добавена стойност (полза) от реализирането на инициативата или решаването на проблем за конкретна общност", като бъде изяснено към коя стойност се добавя стойност?

7. С конкурс ли е назначена служителката, която пряко отговаря за Общински младежки грант, какъв опит, знания и компетенции има и каква е длъжностната й характеристика? Моля за копие.

Надявам се, че с настоящото питане и съответно отговорите, които ще дадете, ще допринесем за бъдещо подобряване на процедурите, съобразяването им освен със закона, също с добрите стандарти за грантово разпределяне на публични средства. Считам това за особено важно предвид факта, че Общински младежки грант тази година е пилотен и най-вероятно предстоят нови негови издания.

Моля отговорът, освен писмено, да бъде даден и устно на заседанието на ОбС.

С уважение:

д-р Даниела Божинова

02.09.2022 г. Бургас