ПК по ПВ

25.05.22

ДО
КМЕТА НА ОБЩИНА БУРГАС
На Ваш вх. № 94-01-30075 /17.09.2020г.

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
БУРГАС
Регистрационен индекс и дата
08-00-12840/20.05.22

ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – БУРГАС
/На вниманието на всички общински съветници/
На Ваш вх. № 08-00-10534 /17.09.2020г.

ЖАЛБА - НАПОМНИТЕЛНА

от И Т Н
с адрес: гр. Бургас,

Относно: незаконно строителство в УПИ IV-291,292,293, кв. 5 по плана на в.з. „Минерални бани“, гр. Бургас /който УПИ включва ПИ с идентификатори 07079.701.56, 07079.701.57 и 07079.701.58 по КК на гр. Бургас/, част от което строителство заемащо и улица – публична общинска собственост както и незаконно поставени метални скоби на територията на улица „Шестнадесета“

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

С нарочна моя жалба под горните Ви входящи номера, Ви сезирах **още на дата 17.09.2020г.** за извършено незаконно строителство в УПИ IV-291,292,293, кв. 5 по плана на в.з. „Минерални бани“, гр. Бургас /който УПИ включва ПИ с идентификатори 07079.701.56, 07079.701.57 и 07079.701.58 по КК на гр. Бургас/ от съседа ми Д Я Д, започнато и извършено през 2008г., както следва:

1.масивна платна ограда с височина от около 2,20м. по улицата от северозапад пред имота му /улица „Петнадесета“/, която улица е с осови /кадастрални/ точки, видно от КАИС съответно 6012 – 6013 – 6009;

2.масивно барбекю с височина от около 4,00м. над нивото на прилежащия в този УПИ терен;

3.басейн на разстояние от около 1,50м. спрямо имота от север – УПИ II-290, кв. 5 по плана на в.з. „Минерални бани“ гр. Бургас /ПИ с идентификатор 07079.701.55 по КК на гр. Бургас/.

За строежа по т. 1.

За тази **масивна и плътна ограда**, с оглед нейните размери и вид са необходими строителни книжа /конструктивно становище и разрешение за строеж/. При проверка от моя страна в „ЦАУ Освобождение“ ми беше заявено, че за тази по размери, вид и местоположение ограда не е издавано разрешение за строеж и не е съставен изискуемия по Наредба № 3/2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството - протокол обр. 2, раздел II за „определяне на строителна линия и ниво на строежа“.

Нещо повече, предвид липсата и на съставен протокол обр. 2, въпросната ограда в северната и в южната си част е изградена и попада в улицата, като по този начин заема и окупира част от имот – публична общинска собственост, вече над 14 години. **Т.е. този строеж не само, че е незаконен по смисъла на ЗУТ, но и част от него попада в уличната регулация, т.е. в имот публична общинска собственост - и като такъв подлежи на премахване.**

За строежа по т. 2.

При проверка от моя страна в „ЦАУ Освобождение“ ми беше заявено, че за това по размери, вид и местоположение барбекю, не е издавано разрешение за строеж. Дори и да се приеме, че масивното барбекю представлява градински/парков елемент, то едва през 2015г. в ЗУТ /ДВ бр. 101 от 22.12.2015г./ се предвиди, съгласно чл. 151 – да не се изисква разрешение за строеж за такива елементи, *но ако същите са с височина до 2,5м. над прилежащия терен*.

Следователно, за въпросното **барбекю**, което е с **височина от около 4,00м**. над нивото на прилежащия в този УПИ терен - и към 2008г., когато е изградено, и към настоящия момент се изисква разрешение за строеж. **Т.е. и този строеж е незаконен по смисъла на ЗУТ - и като такъв също подлежи на премахване.**

За строежа по т. 3.

При проверка от моя страна в „ЦАУ Освобождение“ ми беше заявено, че за този по размери, вид и местоположение **басейн**, не е издавано разрешение за строеж, а такова се изисква съгласно чл. 147, ал. 1, т. 4 от ЗУТ. Освен това, същия е незаконен строеж и тъй като е изграден в нарушение на чл. 47, ал. 2 от ЗУТ, като не е спазено изискването за минимално разстояние от съседния имот от 3,00м. Съгласно чл. 47, ал. 2 от ЗУТ, минимално определеното нормативно разстояние е санитарно – хигиенно изискване, поради което и разполагане на басейни на по – малко от изискуемото е **недопустимо**, и същото не може да бъде преодоляно, дори и да е налице съответна декларация – съгласие от собственика на съседния имот за намалено разстояние / в този смисъл е и съдебната практика – ***решение № 919 от 01.02.2005г. на ВАС по адм. дело № 9562 от 2004г.*** и др./. **Т.е. и този строеж е незаконен по смисъла на ЗУТ - и като такъв също подлежи на премахване.**

Поради което и помолих да разпоредите извършване на проверка на място и след като се убедите в основателността и истинността на заявеното от мен, да образувате и проведете производства по реда на чл. 225а от ЗУТ – като издадете заповед за премахване на всеки един от тези три незаконни строежа.

Отделно от горното в същата жалба сигнализира, че на улица „Шестнадесета“ във в.з. „Минерални бани“ гр. Бургас, също представляваща имот – публична общинска собственост, която се пада югоизточно на УПИ IV-291,292,293, кв. 5 по плана на в.з. „Минерални бани“, гр. Бургас **бяха замонолитени в асфалта на улицата две метални скоби**, които са вдигнати и са разположени по такъв начин по ширина, че на практика ограничават преминаването по улицата в тази й част. Вън от това, че по този начин се увреждa и самата улична настилка, т.е. имота – публична общинска собственост.

Това състояние също е нетърпимо, поради което и помолих, да разпоредите извършване на проверка на място и след като се убедите в основателността и истинността на заявеното от мен, да предприемете ефективни действия по премахване/демонтиране на тези две метални скоби.

Най – после и предвид факта, че незаконния строеж по т. 1. попада и в улицата, т.е. завзети и окупирани са части от имот – публична общинска собственост и то, вече повече

от 14 години, така и на факта на замонолитване на двете метални скоби също на улица, т.е. отново в имот – публична общинска собственост, жалбата ми представих и на вниманието на Общински съвет – Бургас. **Както за осъществяване на контрол върху дейността на общинската администрация от Общинския съвет, касаеща премахване на незаконни строежи изградени върху части от имоти – публична общинска собственост, така и за извършване на преценка за ангажиране на имуществена отговорност за обезщетение за това незаконосъобразно и без основание ползване на части от имот – публична общинска собственост**.

В заключение помолих, за предприетите Ви действия да бъда уведомяван на посочения адрес.

Какво е положението 17 /седемнадесет/ месеца след жалбата ми:

Жалбата ми с вх. № 08-00-10534 /17.09.2020г. по описа на Общински съвет – Бургас е разгледана от следните две постоянни комисии:

„**Общинска собственост, общински предприятия и дружества**“, като видно от Протокол № 10/24.09.2020г. по т. 40 от дневния ред, жалбата ми е изпратена по компетентност до общинската администрация.

„**Правни въпроси**“, като видно от Протокол № 11/24.09.2020г. по т. 64 от дневния ред, жалбата ми е изпратена по компетентност до общинската администрация за проверка.

До настоящият момент, не съм уведомен от общинската администрация дори и за извършена първоначална проверка. Да не говоря за отрито административно производство и за издадени заповеди за премахване.

Няколко пъти посетих „ЦАУ Освобождение“ при Община Бургас за да узная дали се извършва проверка по жалбата ми. На всяка една от срещите ми, общинските служители вдигат ръце и казват – не можем да извършим проверка, защото или няма никой когато отидем, или не биваме допускани. Това е меко казано „странно“, защото:

Съгласно **чл. 223, ал. 5, т. 1 и 2 от ЗУТ** – общинските служители от отдел незаконно строителство имат право на свободен достъп до строежите, както и да изискват всички необходими за проверките документи, данни, легитимация, писмени справки и прочие. А съгласно **чл. 223, ал. 6 от ЗУТ** - при противодействие или при отказ да се изпълни разпореждане за достъп, разпореждането се изпълнява принудително със съдействието на органите на Министерството на вътрешните работи.

А на питането ми към общинските служители, защо до момента скобите на улица „Шестнадесета“ във в.з. „Минерални бани“ гр. Бургас продължават да не са премахнати, след като те са на самата улица – отново вдигат ръце и мълчат.

Уважаеми Дами и Господа, а същевременно по повод сигнал срещу мое строителство в имота ми от месец февруари – март на 2020г., в началото на месец септември на 2020г. ми беше връчен констативен акт, и през месец декември на 2020г. беше издадена от същата тази общинска администрация заповед за премахване. **Т.е. по сигнал срещу мен, общинската администрация в рамките на 10 /десет/ месеца приключи административното производство с издаването на заповед за премахване. А по повод на мой сигнал вече 17 /седемнадесет/ месеца дори не е започнало съответно административно производство по премахване.**

Предвид изложеното и с оглед спазване на основните принципи в административното производство **за съразмерност, истинност и равенство /чл. 6 – 8 от**

АПК/ моля, да ме уведомите на посочения адрес за кореспонденция, какви фактически и правни действия са предприети и извършени от община Бургас по повод на първоначалната ми жалба и настоящата втора поредна такава. И издадени ли са съответни заповеди за премахване, каквито действия отдавна вече са извършени спрямо мен.

С Уважение: .....

/И[redacted]/