ПК по УКИ

Veselina Petrova

04.03.22

From: T G <g >
Sent: 04 март 2022 г. 10:38
To: Veselina Petrova; Sevdalina Turmanova
Cc: G
Subject: ПРЕДЛОЖЕНИЕ

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
БУРГАС
Регистрационен индекс и дата
08-00-12575/04.03.22

ДО ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ГР. БУРГАС

От Ч Г Г
Адрес за кореспонденция
Телефон: , Електронна поща:

Относно: сигнал № 08-00 12567 / 28.02.2022 г. по описа на Общински съвет Бургас
Основание: чл.45 Конституция на Р. Б.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ

По повод че по сигнала, на 28.02.2022г. не бяха предприети действия по компетентност от общински съвет Бургас, Ви предлагам, да изпратите документ № 08-00 12567 / 28.02.2022 г. по компетентност на постоянната комисия за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси на Общински съвет Бургас, на основание чл.14 ал.1 от Етичен кодекс приет с решение на Общински съвет Бургас по т.42, протокол № 25/22.10.2009 г..

04.03.2022г.
Бургас

С уважение,
Ч. Г. Г

до г-н Николов, по компетентност
01.03.22

ДО ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ГР. СОФИЯ
ДО КМЕТ НА ОБЩИНА БУРГАС

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
БУРГАС
Регистрационен индекс и дата
0800012567 28.02.22

СИГНАЛ

От Ч Г в Г
Адрес за кореспонденция: гр. Бургас ,
Телефон: Електронна поща:

Основание: чл.13 ал.1, връзка чл.13 ал.2 ал.3 чл.14 чл.15 от Етичен кодекс на общинските съветници и публичните служители от община Бургас - приет с решение на Общински съвет-Бургас по т. 42, Протокол № 25/22.10.2009 г.

Основание: чл.109, връзка чл.107 ал.4 чл.119-125 АПК

СРЕЩУ: общински съветници
1. Анелия Иванова - ПП ГЕРБ
2. Боян Дяков - ПП НФСБ
3. Георги Дракалиев - ПП ГЕРБ
4. Евелина Михалева - ПП ГЕРБ
5. Ивайло Димитров Колев - ПП ГЕРБ
6. Калояна Петкова - ПП ГЕРБ
7. Константин Бачийски - ПП СЕК
8. Красимира Маркович - ПП ГЕРБ
9. Николай Стоянов - ПП ГЕРБ
10. Станимир Апостолов - ПП СДС
11. Христина Секлемова - ПП СЕК

Относно: наличие на данни в официални документи и видео архив, които налагат извод, че най вероятно е имало проява на неспазване на норми от Етичен кодекс от горните съветници, или проява на нещо друго което противоречи на духа и смисъла на нормативната уредба на Републиката.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ОМБУДСМАН
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ

Приложението сочи че, https://burgascouncil.org/sites/default/files/2020-01/9561sayt_1.pdf, е изпратено на четири комисии, отразено в протоколи от месец януари 2020г.:
https://burgascouncil.org/sites/default/files/2020-01/pkbf-3-1-3.docx
https://burgascouncil.org/sites/default/files/2020-01/protokol-3-pv-22.01.2020.doc
https://burgascouncil.org/sites/default/files/2020-01/protokol-3-ors-21012020.docx
https://burgascouncil.org/sites/default/files/2020-01/protokol-3-pktbd-22.01.2020-g.doc

Според протоколите в комисиите са участвали двадесет съветника:
Анелия Иванова, Боян Дяков , Владимир Павлов, Георги Дракалиев, Димитър Найденов, Диян Георгиев, Евелина Михалева, Живко Господинов, Ивайло Димитров Колев, Иво Баев, Калояна Петкова, Константин Бачийски, Костадин Андонов, Костантин Луков, Красимира Семова Маркович, Манол Тодоров, Николай Георгиев Стоянов, Станимир Димитров Апостолов, Христина Иванова Секлемова, Юлиян Кулев.

Тези съветници, според приложението, не са подкрепили предложението, принудителното преместване на ППС да бъде отразено като цена на услуга в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Бургас.

Изложени са мотиви в приложението, в предвид на които съветниците разгледали предложение на гражданин, са приели, че принудителното преместване регламентирано в ЗДвП чл. 171. ал. 1, т. 5, б."б", не е услуга, поради което разходите, направени във връзка с преместването на превозното средство, не следва да са включват като цена на услуга в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Бургас, а се определят с решение на Общински съвет.

Почти една година след отказа на съветниците да уважат предложението, принудителното преместване регламентирано в ЗДвП чл. 171. ал. 1, т. 5, б."б", да се включи като цена в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Бургас.

Кмет на Бургас прави същото предложение на 15.12.2020г. в https://burgascouncil.org/sites/default/files/2020-12/10953sayt.pdf .

Докладната е разпределена на всички комисии, в мотивите на един от проектите налични на сайта на община Бургас, е посочена следната причина - / Цените за преместване на МПС по чл.171 т.5, б.“Б“ от ЗДвП досега са действали въз основа на приемането им с Решение на Общински съвет – Бургас Протокол № 6 от 28.01.2020г. Доколкото с тях се покриват разходи по дейност, осъществявана от Община Бургас, то тяхното нормативно и систематично място е в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Бургас. Не се предлагат промени в размерите, а техническото им включване в нормативния акт, с което ще се постигне законосъобразност в регламентацията на този вид правоотношения/.

След като се запознаете с видео архива от 21.12.2020г., заседание №18, в който се вижда кои съветници са гласували „за” посоченото предложение /разходи за преместване на МПС по чл.171 т.5, б.“Б“ от ЗДвП да бъдат въведени в наредба/ направено от кмет в докладна записка.

Ще установите че някой от тях са същите посочени в сигнала, гласували против същото предложение през януари 2020г.. Подобно поведение на съветници, остава неприятно усещане.

По мое мнение:
1. Няма нищо етично в това, посочените съветници едновременно да не приемат и да приемат едно и също предложение, направено януари и декември 2020г., това поведение не изгражда отношения на доверие между местната власт и гражданите.

2. Няма нищо етично в това, съветници да променят вътрешното си убеждение, когато едно и също предложение е подадено от гражданин и кмет, и това да доведе до противоречиви резултати и съмнения относно морала им.

3. Няма нищо етично в това, едно и също предложение направено от гражданин и кмет, едното да се отхвърли, а другото да се приеме поради наличие на специално отношение към кмет по политическа принадлежност на посочените съветници голяма част от ПП ГЕРБ, най вероятно основаващо се на политически пристрастия и убеждения.

Как стана така, че посочените съветници в сигнала, декември месец 2020г. забравиха за мотивите от януари месец 2020г. в приложението, както и че съвета определя разходите в свое решение?

С оглед на изложеното, и данни в документи и видеоархив, сочещи странно поведение, моля да бъде извършена проверка дали посочените в сигнала единадесет съветника, чрез посочената дейност която си противоречи, налична в официални документи и видео архив, не са нарушили чл.2 ал.1 ал.2 , чл.3 ал.1 ал.2 от Етичен кодекс на общинските съветници и публичните служители от община Бургас. И при констатация на нарушения се предприеме приетото в етичен кодекс и/или АПК.

В предвид че, някой от посочените съветници в сигнала, са част от Постоянната комисия за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси на Общински съвет - Бургас. И е не допустимо да участват в проверката, се иска отвода на Анелия Иванова и Ивайло Колев.

Желая , документа по чл. 116 АПК , или друг, да се връчи чрез ССЕВ.
Моля да бъда уведомен в тридесет дневен срок, за предприетите от Вас действия.

Приложение:
1. Копие на Изх. 08-00-2812/12.02.2020г. по описа на Общински съвет Бургас.

гр. Бургас ,
28.02.2022г.

С уважени,
Ч Г

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
8000 Бургас, ул."Александровска" № 26
тел.: 056/ 84 13 00; факс: 056/ 86 09 10
www.burgascouncil.org; e-mail: council@burgas.org

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
БУРГАС
Регистрационен индекс и дата
08-00-2812/12.02.20

ДО
Г-Н Ч Г Г
ГР. БУРГАС

УВАЖАЕМИ Г-Н ГЕНОВ,

Във връзка с Ваше предложение вх. №08-00-9561/13.01.2020 г., изпратено по електронната поща, Ви уведомявам, че същото е разгледано от Постоянната комисия по обществен ред, Постоянната комисия по транспорт и безопасност на движението, Постоянната комисия по бюджет и финанси и Постоянната комисия по правни въпроси. Комисиите не са подкрепили предложението, принудителното преместване на ППС да бъде отразено като цена на услуга в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Бургас със следните мотиви:

Съгласно чл.171, ал.1, т.5, б. „б" от Закона за движение по пътищата (ЗДвП), паркирано в нарушение на правилата за движение на места, обозначени с неподвижен пътен знак, предупреждаващ за принудително преместване на паркирано превозно средство, както и когато създава опасност или прави невъзможно преминаването на другите участници в движението; в този случай лицата по чл. 168 уведомяват районното управление на Министерството на вътрешните работи, от територията на което е преместен автомобилът, за новото местоположение на превозното средство; разходите, направени във връзка с преместването на превозното средство, са за сметка на собственика на превозното средство, което може да бъде задържано до заплащане на тези разходи, а таксата за отговорното пазене на преместения автомобил се начислява от момента на уведомяването на районното управление на Министерството на вътрешните работи

Съгласно чл. 6, ал. 2 от Закона за местните данъци и такси, за всички услуги и права общинският съвет определя цена. В случая обаче принудителното задържане и преместване не представляват нито услуга от общината по смисъла на § 1, т.5 от Допълнителните разпоредби на Административнопроцесуалния кодекс, нито услуга по смисъла на § 13, т. 14 от Допълнителните разпоредби на Закона за защита на потребителите. Не представлява и цена на предоставено от общината право. Като собственик община Бургас има право да управлява пътищата си по смисъла на чл. 19 и § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата и чл. 8, ал. 1 от Закона за

общинската собственост. Паркирането на превозно средство в нарушение на правилата за движение има за последица принудително задържане или преместване на превозното средство като принудителна административна мярка, а разходите, които са направени са за сметка на собственика на ППС, в какъвто смисъл е чл. 171, ал. 1, т. 5, б."б" от ЗДвП.

Предвид гореизложеното, комисиите, разгледали Вашето предложение са приели, че принудителното преместване на ППС, регламентирано в ЗДвП не е услуга, поради което разходите, направени във връзка с преместването на превозното средство, не следва да са включват като цена на услуга в Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Бургас, а се определят с решение на Общински съвет.

Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА
Председател на Общински съвет – Бургас