ПК по ОВ, БФ, ТТ, ОРС, ООСЗХ, СДМД, ОСОПД и здравеопазване
03.02.20

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
БУРГАС
Регистрационен индекс и дата
08-00-9621/23.01.20

ДО Г-Н ДИМИТЪР НИКОЛОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА БУРГАС
ДО Г-ЖА ЙОРДАНКА АНАНИЕВА
ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА ОБЩИНА БУРГАС
ДО Г-ЖА ДИАНА САВАТЕВА
ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА ОБЩИНА БУРГАС
ДО Г-Н КРАСИМИР СТОЙЧЕВ
ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА ОБЩИНА БУРГАС
ДО Г-ЖА ВЕСНА БАЛТИНА
ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА ОБЩИНА БУРГАС
ДО ИНЖ. ЧАНКА КОРАЛСКА
ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА ОБЩИНА БУРГАС
ДО ПРОФ. СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ БУРГАС

УВАЖАЕМИ Г-Н НИКОЛОВ,
УВАЖАЕМА Г-ЖО АНАНИЕВА,
УВАЖАЕМА Г-ЖО САВАТЕВА,
УВАЖАЕМИ Г-Н СТОЙЧЕВ,
УВАЖАЕМА Г-ЖО БАЛТИНА,
УВАЖАЕМА ИНЖ. КОРАЛСКА,
УВАЖАЕМА ПРОФ. ТУРМАНОВА,
УВАЖАЕМИ Г-ЖИ И Г-ДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

С настоящото писмо искам да Ви представя кратки коментар и предложения във връзка с изготвения проект на Бюджет на община Бургас за 2020 г.

На фона на предвидените големи инфраструктурни, икономически и социални дейности искам да Ви обърна внимание и на някои далеч по-малки, но считам за не по-малко важни теми, които пряко или косвено имат значение за самия бюджет и по-глобалните проблеми на общината.

Обръщам се към Вас като гражданин, баща и урбанист.

Там където отправям конкретни предложения, същите са свързани с района, в който живея (ул. „Трайко Китанчев“) и пряко засягат мен, моето семейство и съседите ми, но намирането на решения ще може да се прилага и в други райони с идентични проблеми, каквито несъмнено има.

I. Транспорт, паркиране, пътна и пешеходна безопасност

1. Паркиране

Местожителството ми, ул. „Трайко Китанчев“, попада в обхвата на „Зона 12“, част от Синя зона Бургас. За съжаление и тук, както в голямата част от града има сериозен проблем с недостига на места за паркиране. Въпреки изградения Подземен паркинг, под площада на храм-паметник „Св. св. Кирил и Методий“, продължава да се наблюдава недостиг на места за паркиране в района. Този проблем допълнително се увеличи с ремонта на сградата на Концертна зала “Проф. Иван Вулпе”, който „завзе“ паркоместата от дясната страна на улица „Славянска“ (между ул. „Хан Аспарух“ и ул. „Св. св. Кирил и Методий“), както и въвеждането на двупосочно движение по ул. „Генерал Гурко“ (от ул. „Стефан Стамболов“ до ул. „Цар Симеон I-ви“). По този начин в „Зона 12“ се заличават паркоместа за около 32 автомобила - 21 (по ул. „Генерал Гурко“) и около 11 (по ул. „Славянска“). Стойностите са приблизителни и зависят от габаритите на автомобилите и оптималното им разположение в очертанията.

Втори фактор е издаването на стикери за паркиране по постоянен адрес там, където има възможност за паркиране във вътрешен двор. Съгласно текста на наредбата не става напълно ясно какви точно критерии се проверяват, но е факт ситуацията, в която има жилищни сгради, в които има възможност за паркиране, но въпреки това автомобили на живеещи там притежават и стикер за Синя зона. В т.ч. се включват повече от един автомобил, както и служебни, в т.ч. и товарни. Не е за пренебрегване и факта, че при вход-изход на двор не се допуска паркиране, което на места се използва като допълнително безплатно паркомясто от живеещите на този адрес.

Трети фактор са Служебните места. С Наредбата не са регламентирани конкретни критерии за определяне на възможния максимален брой служебни места за всяка зона. По този начин хипотетично една зона би могла да бъде изпълнена само със служебни места. Съответно ако бъде наложено ограничение се създава неравностойно положение между потенциалните ползватели. От друга страна наличието на Служебни места при недостиг на места за живеещите също създава неравностойно положение за едната група спрямо другата.

Освен неудобството за живеещите в определен район, което може да се разглежда като индивидуален временен проблем, липсата на места за паркиране създава условия за безпричинно увеличаване на трафика и замърсяване на въздуха, вследствие на постоянното обикаляне с автомобила докато не се намери някъде свободно място. Тези случаи не са инцидентни и е необходимо да им се обърне повече внимание.

В заключение Ви представям няколко предложения за разглеждане и анализ:

- Задълбочено изследване на зоната (в случай, че не е извършено такова) – преброяване на възможните места за паркиране в Синя зона; преброяване на възможните места за паркиране във вътрешните дворове; потенциален брой ползватели на Синя зона, съответно необходим брой места за паркиране; издадени стикери;
- Преразглеждане на правилата за Служебен абонамент;
- Разглеждане на възможността за разширение на ул. „Славянска“, в участъка между ул. „Генерал Гурко“ и ул. „Хан Аспарух“ с цел въвеждане на двустранно паркиране, идентично с продължението между ул. „Хан Аспарух“ и ул. „Св. св. Кирил и Методий“ (реално и в момента се паркира двустранно, но нерегламентирано и с предпоставки за задръстване на движението);
- Разглеждане на възможността за въвеждане на едностранно диагонално паркиране на ул. „Славянска“, в участъка между ул. „Гурко“ и ул. „Хан Аспарух“ с цел да се увеличи капацитета на участъка;
- Включване към Синя зона на локалното платно на ул. „Стефан Стамболов“, в участъка между ул. „Пиротска“ и ул. „Генерал Гурко“. В момента на този участък има бариера и се използва като паркинг към Съдебна палата, а видимо от публичните карти, платното е част от общинската пътна мрежа, попадаща в ПИ 07079.611.269 на КККР на гр. Бургас;
- Разглеждане на възможността за въвеждане на еднопосочно движение по ул. „Пиротска“, в участъка между ул. „Стефан Стамболов“ и ул. „Цар Симеон I-ви“, с което да се увеличи капацитета на улицата за едностранно паркиране;
- ул. „Сливница“, в участъка между ул. „Славянска“ и пл. „Тройката“:

  1. Този участък от улицата не фигурира в нито една от зоните на Синя зона – нито на интернет страницата www.transportburgas.bg (интерактивна карта и текстова информация) нито в Наредбата (изм. Протокол №36/19.12.2017 г.). Като продължение на ул. „Хан Аспарух“ и кореспондираща единствено със „Зона 12“, следва този участък от улицата да бъде включен именно към тази зона.

  2. Разглеждане на възможността в този участък улицата да бъде разширена с цел въвеждане на двустранно паркиране. Видимо от наслагването на Кадастралната карта върху сателитната снимка, достъпни от страницата на АГКК, това изглежда възможно;

2. *Пътна и пешеходна безопасност*

Видимо в последните години се наблюдава увеличаване на толерантността и вниманието от страна на шофьорите в гр. Бургас. За съжаление има група от такива, които категорично отказват да спазват всякакви правила, с което създават предпоставки за инциденти с пострадали и жертви. Липсата на достатъчен контрол за най-дребните нарушения създава в тези хора чувството за безнаказаност, което е предпоставка за по-сериозни инциденти. Накратко ще Ви посоча някои от най-честите и повтарящи се нарушения, които са валидни за целия град:

- агресивно шофиране в гъстонаселени райони, малки улици, участъци с намалена видимост, в зони със засилено присъствие на деца;
- паркиране по тротоари – цялата ул. „Трайко Китанчев“, ул. „Пиротска“ (пред самия вход на Центъра за видеонаблюдение и контрол на трафика на община Бургас!)
- паркиране пред пешеходни пътеки, с което се възпрепятства видимостта за шофиращите (пешеходната пътека на ул. „Славянска“ пред училище „Св. Св. Кирил и Методий“, кръстовището на ул. „Трайко Китанчев“ и ул. „Генерал Гурко“, пешеходните пътеки по ул. „Цар Симеон I-ви“);
- паркиране върху пешеходни пътеки, пред скосените бордюри на кръстовищата на улиците, с което се възпрепятства видимостта за шофиращите, както и свободното придвижване на пешеходците, особено за уязвимите групи на трудно подвижни хора, майки с колички и малки деца;

Аз специално щях да бъда блъснат заедно с бебешката количка, с дъщеря ми в нея, от агресивен шофьор, докато заобикалях спрели на тротоара автомобили. Подобни ситуации се наблюдават ежедневно и са недопустими, но за съжаление все още остават в сферата на добрите пожелания.

В тази връзка отправям следните конкретни предложения:

- Поставяне на антипаркинг колчета по цялата ул. „Трайко Китанчев“. Същото искане отправих и преди 2 години, когато се случи горе-цитирания инцидент. Към настоящия момент искането ми е още по-актуално имайки предвид потенциално засилващия се трафик по тази улица след въвеждането на двупосочно движение по ул. „Генерал Гурко“;
- Преглед на всички подобни по-натоварени улици, на които също да бъдат монтирани антипаркинг колчета;
- Поставяне на т.н. „гърбици“ на кръстовищата на ул. „Славянска“ и ул. „Хан Аспарух“ и пред пешеходната пътека на ул. „Славянска“ пред училище „Св. Св. Кирил и Методий“;
- Засилване на контрола и налагане на глоби за този тип нарушения. На Общественото обсъждане г-н Красимир Стойчев изтъкна, че администрацията на община Бургас е малка по численост в сравнение с други общини. В тази връзка при обоснована необходимост ще бъде полезно да бъдат назначени служители, които да се занимават точно с този тип дейност и по този начин да се въведе ежедневен контрол на по-невралгичните места. Видно е, че с наличните „паяци“ не може да се смогне на всички нарушители, а и на много от местата въпросните нарушители са в близки офиси или търговски обекти и имат възможност да реагират без това да им донесе наказание;

II. Публични пространства, места за отдих и спорт, места за деца

Безспорен е положителния напредък в това направление в последните години. Но в противовес с увеличеното количество и качество на реализираните обекти възможностите за

свободен достъп се ограничиха. По този начин загубваме едно полезно явление, т.н. „уличен спорт“ и „улични активности“, които да са спонтанни, неорганизирани.

Наскоро г-н Димитър Николов обяви, че няма нищо против да има свободен достъп до училищните дворове. Много бих искал, а съм сигурен и значителен брой бургазлии, това да бъде реално приложено. Дворът на училище „Св. Св. Кирил и Методий“ е много подходящо място за малки деца през горещите летни месеци, но или е заключен или децата и родителите им са гонени от някой от служителите. Дворът на ПМГ „Акад. Никола Обрешков“ също е много подходящ и засега частично предлага свободен достъп.

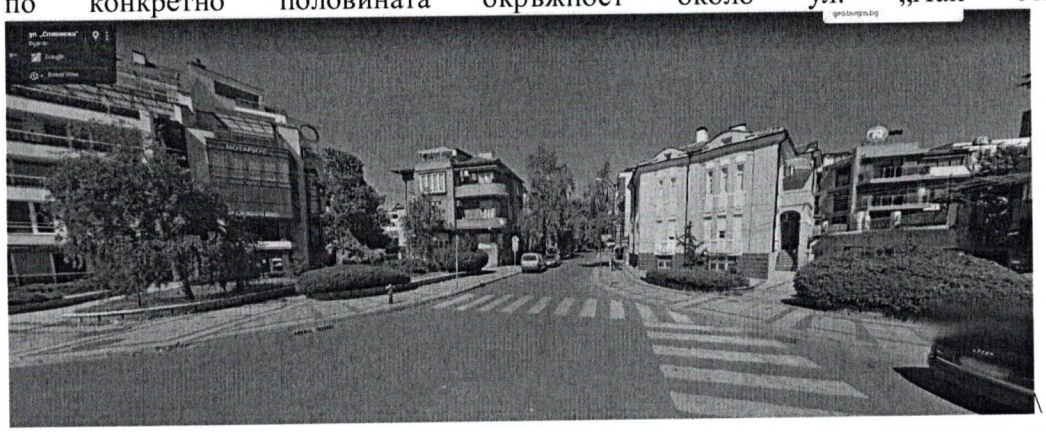
Темата с опазването на имуществото, съответно неговото унищожаване безспорно е неприятна и за съжаление все още много актуална. Но не считам, че с поставянето на катинар проблемът ще бъде решен. Който смята да чупи ще прескочи оградата и по този начин катинарът спира единствено тези, които искат да използват съоръженията и пространството по предназначение.

Друг проблем, който искам да Ви посоча е неяснотата относно възможността за платено ползване на някои от тези съоръжения, каквото беше публично анонсирано за спортното игрище към ПМГ „Акад. Никола Обрешков“. Имах интерес и разпитах, но се установи, че реално нямаше на кой да заплатим и съответно да получим достъп до игрището.

В тази връзка отправям следните конкретни предложения:

- Отваряне на училищните дворове, в т.ч. и спортните игрища. Относно контрола отново ще обърна внимание на темата с броя на наети хора към общинския бюджет и при необходимост именно наемането на допълнително, които да осъществяват физическо присъствие или видеонаблюдение, използвайки изграденото вече. В тази връзка мога да Ви дам пример от близкото минало.
  Спортната площадка в ж.к. „Меден рудник“, изградена в ПИ 07079.653.574 по КККР. Същата в момента е със затревени игрища, но първоначалния ѝ вид преди около 15 години беше изцяло с асфалт. По това време площадката беше голямо събитие за жителите на комплекса и беше използвана почти денонощно. По това време на площадката имаше назначени пазачи, които упражняваха непрекъснат контрол и правиха забележки дори за хвърлени обелки от слънчоглед по земята. Въпреки че понякога имаше изключения, като цяло това беше добър, действащ механизъм, имаше разбиране и уважение от всички страни. Предлагам да се тества този модел. Да се постави една кабинка в училищен двор. Има достатъчно безработни, в дейността могат да се включат и хората, настанени в социалните домове за бездомни към община Бургас. Достатъчно е да има физическо присъствие на смени и при проблем да се сигнализира на общинска полиция за навременна реакция;
- Проучване, облагородяване и обособяване на части от училищните дворове с пространства за деца, като препоръчвам да се наблегне повече на уредите за катерене и друг тип активности, извън стандартните люлка и пързалка. Във всеки един училищен двор има достатъчно пространства, особено в по-отдалечените ъгли, които с минимална намеса могат да се обособят подходящи кътове, които да се използват както от учениците, така и от външни деца.
- Във връзка с въвеждането на двупосочно движение по ул. „Генерал Гурко“ и потенциалното увеличение на автомобилния трафик предлагам да се направи допълнително озеленяване по оградата на ДГ „Звездица“. С подходяща растителност да се създаде „зелена ограда“, която да намали праховото и от вредни емисии замърсяване в посока двора на детската градина;
- Проучване, облагородяване и обособяване на части от улично-площадната инфраструктура в кътове за отдих и за деца. Като положителен пример ще дам изградената детска площадка в ПИ 07079.612.215 по КККР. Видимо от информацията

в КАИС поземленият имот е частен, но е положителен пример, как в едно малко пространство може да се обособи подобен полезен кът за деца.
Като конкретно предложение за подходящи подобни пространства за проучване виждам в ПИ 07079.611.266 по КККР, с уговорката, че нямам актуална информация за вид собственост и разпоредителни действия. Друго пространство е пл. „Баба Ганка“ и по конкретно половината окръжност около ул. „Хан Аспарух“.



Към настоящия момент тук е оформено пешеходно площадно пространство, със зелени площи, които се използват за изхвърляне на отпадък.
С минимална намеса и промени биха могли да се обособят малки кътове за отдих и активности за деца – няколко пейки, маса (за игри), люлка, катерушка, табло за рисуване и др. По този начин пространството ще може да бъде използвано едновременно от децата в района, както и от живеещите и работещите в близките офиси.

III. Общински детски заведения

В тази точка искам единствено да напомня, че преди 2 години беше проведена среща при г-н Димитър Николов и беше създаден Консултативния орган към Кмета на общината по въпросите на образованието с отделни комисии към него. От тогава до днес нови срещи не са провеждани, а има много въпроси за коментиране. На тази среща говорих като баща на бебе и бъдещ ползвател на услугите на ОДЗ и г-н Николов ми пожела скоро и ние да сме част от някое от ОДЗ-тата. Към днешна дата имаме негативния опит в рамките на половин година да имаме сумарно посещения на ясла от около 10 дни, съответно дъщеря ни вече е отписана и се отглежда в домашни условия. Не са една или две причините, както и решението им не е просто с пускане на жалби, защото проблемите са от комплексен характер и не биха могли да бъдат решени със създаване на излишно напрежение и изолирано наказание за някой ръководител или педагог. По тези теми е необходима по-широка дискусия, защото както отбелязах на срещата тогава и присъстващите бяха съгласни с това, родителите също носим отговорност и имаме вина. В няколко думи ще изброя следното – занижен контрол спрямо потенциално болни деца; допускане на външни хранителни продукти, с ниска и нулева хранителна стойност, неподходящи за определени възрасти; криене на информация от родителя за състоянието и пребиваването на детето и т.н.

По тези и други теми, като начина на прием в ОДЗ, ще бъде полезно да се води диалог с родителите, имайки предвид положителния дух на проведената тогава среща, без напрежение, с конструктивен диалог, логични и обосновани предложения.

IV. Експертен ресурс

В заключение искам да обърна внимание на темата с експертния ресурс. Наясно съм, че предложенията ми са свързани с необходимостта от ангажирането на допълнително хора, с

различна експертна насоченост. Това пряко засяга темата с бюджета в частта със заплатите, която е любима тема при воденето на спор, относно разходите на община Бургас.

Но при една доказана необходимост, при видима дейност и видими резултати по-голямата част от гражданите биха подкрепили наемането на допълнително хора.

Това може да се осъществи по няколко направления – постоянни служители, временни за конкретна задача, конкурси и безвъзмездно.

Аз, като урбанист имам готовност да участвам безвъзмездно за подобен вид локални задачи, свързани с устройственото планиране. При готовност от Ваша страна, ще се включа в съвместна дейност по някоя от изброените в това писмо предложения – проучване, преброяване, анализ, идейни проекти. Имам готовност към подобен вид дейности да проуча възможността и други колеги, различни специалисти да се включат. Вярвам, че в колегията, а и в другите професионални организации ще има експерти, които да са готови да се включат в полза на града. По този начин биха могли да бъдат ангажирани и професионалните училища или университетите – с възлагане на курсови задачи в реална обстановка, с реални резултати, съответно някои от дейностите и участието на учащи да се признава за стаж.

Конкретно за идейните предложения предлагам община Бургас да бъде по-активна в организирането на конкурси. Но конкурсите да са малки, извън рамките на Закон за обществените поръчки (ЗОП) и събиращ само идейни предложения – за територия, за визия, за предназначение, като по този начин с минимален бюджет бъдат включени голям кръг от специалисти, дори без диплом, а община Бургас да разполага с идейни предложения. В тази връзка могат да се организират подобни ученически и студентски конкурси – специално насочени към професионалните училища в града и университетите. А съдействие в тази насока да оказват професионалните организации в града като КАБ, САБ, КИИП и други.

С уважение,

урб. Д Симеонов