разгърнатата застроена площ на съответната сграда и са изброени мерките за подобряване на енергийната ефективност на основния пакет „от всички обособени позиции“, както и допълнителните мерки, свързани с повишаване енергийната ефективност и експлоатационните характеристики на сградите (вж. чл. 25, ал. 2, т. 3 ЗОП).

в/ Методика за оценка

При преглед на методиката за оценка на офертите се установи следното:

1. По отношение на подпоказател „Мерки за осигуряване на…“ е неясно в кои случаи се присъждат 5 точки. Според таблицата за оценка, те се дават на оферта, в която се предлага основният пакет мерки за енергийна ефективност. Доколкото 10 т. се присъждат при предвидена една допълнителна мярка, 15 т. – при предвидени две допълнителни мерки, а 20 т. – при предвидени три или повече може да се приеме, че в случаите, по които се присъждат 5 т., не се предлага допълнителна мярка. Заедно с това, в текста, предхождащ таблицата за оценка, е записано, че всеки участник следва да гарантира изпълнението на основния пакет мерки, „както и да предложи допълнителни такива“. Въз основа на визирания текст може да се изведе заключение, че всеки участник следва да предложи поне една допълнителна мярка, респ. да получи най-малко 10 т.

2. При подпоказател „Работна програма за изпълнение на строителството“ с 5 т. се оценява оферта, в която се установява „нереалистичност в срока за изпълнение на една или повече от дейностите съобразно добрите строителни практики и/или сроковете, определени в действащото законодателство и стандарти“. Оферти, които не са съобразени с нормативните изисквания и приетите стандарти не следва да се оценяват. Те подлежат на отстраняване.

3. Указанията за присъждане на точки по същия подпоказател са общи и трудно разграничими. Възложителят следва да има предвид, че липсата на конкретни указания е предпоставка за свобода на интерпретацията от страна на членовете на комисията при присъждането на точки.

г/ Допълнителна информация

Съгласно чл.20а, ал. 5 ЗОП докладът отразява само допуснатите несъответствия със Закона за обществените поръчки. Преценката за съответствие с други нормативни актове, приложими национални програми и документи е извън правомощията на Агенцията.

Възложителят се е съобразил с всички забележки и препоръки, дадени от АОП.

С **Решение № 744 от 23.03.2016 г.**, на основание чл. 16, ал. 8 от ЗОП (отм.), Ч Ин Ке – заместник-кмет на Община Бургас е открила процедура за възлагане на обществена поръчка за строителство чрез „открита процедура“, с предмет: „Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Бургас“, по общо 59 обособени позиции:

Обособена позиция № 1 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ул. "Дебелт" №11"

Обособена позиция № 2 "Сграда с административен адрес гр. Бургас, ул. "Цар Симеон I" №111"

Обособена позиция № 3 "Сграда с административен адрес гр. Бургас, ж.к. "Братя Миладинови" бл.8"

Обособена позиция № 4 "Сграда с административен адрес гр. Бургас, ж.к. "Братя Миладинови" бл. 65, вх. 1 и 2"

Обособена позиция № 5 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Братя Миладинови" бл. 7"

Обособена позиция № 6 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Възраждане" бл.38"

Обособена позиция № 7 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Братя Миладинови" бл. 59 и бл.59 А"

Главен финансов инспектор
/Ди

Обособена позиция № 8 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Славейков" бл.49"
Обособена позиция № 9 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Славейков" бл.48"
Обособена позиция № 10 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Славейков" бл.3"
Обособена позиция № 11 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Славейков" бл.37"
Обособена позиция № 12 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Славейков" бл.54"
Обособена позиция № 13 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Славейков" бл.5"
Обособена позиция № 14 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Славейков" бл.40"
Обособена позиция № 15 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Славейков" бл.1-В"
Обособена позиция № 16 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к "Славейков" бл.2"
Обособена позиция № 17 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Славейков" бл. 4"
Обособена позиция № 18 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Славейков" бл.33"
Обособена позиция № 19 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к "Славейков" бл.75"
Обособена позиция № 20 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к "Славейков" бл.51"
Обособена позиция № 21 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Славейков" бл.68А"
Обособена позиция № 22 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Славейков" бл.34"
Обособена позиция № 23 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Славейков" бл.6"
Обособена позиция № 24 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Славейков" бл.36"
Обособена позиция № 25 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Славейков" бл.27"
Обособена позиция № 26 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Славейков" бл.47"
Обособена позиция № 27 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Славейков" бл. 25"
Обособена позиция № 28 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Славейков" бл.18"
Обособена позиция № 29 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Славейков" бл.9"
Обособена позиция № 30 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Славейков" бл. 20 А"
Обособена позиция № 31 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Славейков" бл.32"
Обособена позиция № 32 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Славейков" бл. 30 5,6,7,8"

Главен финансов инспектор:
/Ди

Обособена позиция № 33 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Славейков" бл.38"
Обособена позиция № 34 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Изгрев" бл.42 А"
Обособена позиция № 35 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Изгрев" бл.8"
Обособена позиция № 36 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Изгрев" бл.19"
Обособена позиция № 37 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Изгрев" бл.33"
Обособена позиция № 38 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Изгрев" бл.31"
Обособена позиция № 39 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Изгрев" бл.17"
Обособена позиция № 40 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Изгрев" бл 58"
Обособена позиция № 41 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Меден Рудник" бл.127"
Обособена позиция № 42 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Меден Рудник" бл.50, вх.4,5 и 6"
Обособена позиция № 43 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Меден Рудник" бл. 115, вх.1,2"
Обособена позиция № 44 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Меден Рудник" бл.64"
Обособена позиция № 45 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Меден Рудник" бл.111"
Обособена позиция № 46 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Меден Рудник" бл.99"
Обособена позиция № 47 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Меден Рудник", бл.46, вх. 1,2,3,4 и 5"
Обособена позиция № 48 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Меден Рудник", бл.65, вх. 3,4,5,6,7 и 8"
Обособена позиция № 49 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Меден Рудник", бл.116"
Обособена позиция № 50 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Меден рудник", бл.70"
Обособена позиция № 51 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Меден Рудник" бл.69"
Обособена позиция № 52 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Меден Рудник" бл.47"
Обособена позиция № 53 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Меден Рудник" бл.67, вх.1,2,3,4,5"
Обособена позиция № 54 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Меден Рудник" бл.44, вх.1,2,3,4 и 5"
Обособена позиция № 55 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Меден Рудник" бл.108"
Обособена позиция № 56 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Меден Рудник" бл.110"
Обособена позиция № 57 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Меден Рудник" бл.55, вх.5,6"
Обособена позиция № 58 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Меден Рудник" бл. 131"
Обособена позиция № 59 "Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. "Меден Рудник" бл.126".

С решението са одобрени обявлението за обществената поръчка и документацията за участие в процедурата, в съответствие с изискването на чл. 25, ал.1 от ЗОП (отм.).

Главен финансов инспектор
/Д

От Община Бургас е публикувано в Официален вестник на Европейския съюз **Обявление за поръчка Директива 2004/18/ЕО от 23.03.2016 г.** (под № 2016/S061-102790 от 26.03.2016 г.), за възлагане на обществена поръчка: „Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР, във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Бургас“, по общо 59 обособени позиции, в т.ч.: Обособена позиция № 2 „Сграда с административен център гр. Бургас, ул. „Цар Симеон I“ № 111, съдържащо изискуемата информация по чл. 25, ал. 2 от ЗОП (отм.).

В раздел II.1.2.) от обявлението е посочено, че обект на поръчката е строителство – проектиране и изпълнение.

Обектът на обществената поръчка е по чл. 3, ал. 1, т. 3, буква „а“ от ЗОП (отм.) - строителство, включително: проектиране и изпълнение на строеж.

Прогнозната стойност на поръчката е 78 397 993,16 лева без ДДС за всички обособени позиции, посочена в раздел II.2.1.) от обявлението, в т.ч: „Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализация на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Бургас по обособена позиция № 2 „Сграда с административен адрес гр. Бургас, Цар Симеон I-111 – прогнозна стойност 1 267 028 лева без ДДС“.

В раздел III.1.2.) от обявлението е посочено: „Възложителят финансира дейностите със средства, представляващи безвъзмездна финансова помощ по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради. Договарянето, разплащането и финансирането на дейностите се извършват чрез Възложителя от името и за сметка на сдружението на собствениците на всяка една от сградите посочени в предмета на поръчката…“.

Срокът на изпълнение на поръчката е 260 дни, считано от датата на възлагане на поръчката.

В рамките на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради (НПЕЕМЖС) се включват следните разходи, които изпълнителят ще направи за периода на изпълнение на поръчката: разходи за СМР; разходи, свързани със заснемания, технически и/или работни проекти; разходи за авторски надзор; разходи, свързани с осигуряването на необходимите разрешителни документи, изискващи се от националното законодателство, включително и свързаните с тях такси, дължими на съответните компетентни органи; разходи, свързани с въвеждането на обекта в експлоатация.

Недопустими разходи по сградите: всички разходи извън посочените като допустими; всички разходи за дейности, които не са предвидени в документацията; разходи за ремонт в самостоятелните обекти извън тези по възстановяване на първоначалното състояние на обектите вследствие ремонта на общите части или подмяната на дограма.

Допустими дейности за финансиране по сградите съгласно методическите указания на МРРБ по изпълнение на НПЕЕМЖС са:

- дейности по конструктивно възстановяване/усилване/основен ремонт, в зависимост от повредите, настъпили по време на експлоатацията, на многофамилните жилищни сгради;
- изпълнение на мерки за енергийна ефективност;
- обновяване на общите части на многофамилните жилищни сгради (ремонт на покрив, фасада, освежаване на стълбищна клетка и др.);
- Съпътстващи строителни и монтажни работи, свързани с изпълнението на мерките за енергийна ефективност и съответното възстановяване на общите части на сградата в резултат на изпълнените мерки с енергоспестяващ ефект. Съпътстващите строителни и монтажни работи са свързани единствено с възстановяването на първоначалното състояние, нарушено в резултат на обновяването на общите части и на подмяната на дограма в самостоятелния обект.

АПА
12

Главен финансов инспектор:

По програмата ще се финансира икономически най-ефективният пакет от енергоспестяващи мерки за сградата, с който се постига клас на енергопотребление „С“ в съответствие с Наредба № 7 от 2004 г. за енергийна ефективност на сгради, а не по-висок.

Обществената поръчка е насочена към обновяване на многофамилни жилищни сгради, като с нея се цели чрез изпълнение на мерки за енергийна ефективност да се осигурят по-добри условия на живот за гражданите в многофамилни жилищни сгради, топлинен комфорт и по-високо качество па жизнената среда. Изпълнението на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради ще допринесе за:

- по-високо ниво на енергийната ефективност на многофамилните жилищни сгради и намаляване на разходите за енергия;
- подобряване на експлоатационните характеристики за удължаване на жизнения цикъл на сградите;
- осигуряване на условия на жизнена среда в съответствие с критериите за устойчиво развитие.

Съгласно указанията на НПЕЕМЖС, участниците в процедурата могат да подават оферти само за една обособена позиция. По изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ „С оглед постигане на по-голяма ефективност на процеса по обновяване на сградите в рамките на програмата, общината следва така да организира процеса по възлагане на изпълнението на проектирането и СМР на сградите на нейната територия, че един участник да кандидатства само за една обособена позиция“.

В обявлението и документацията за участие, възложителят е обявил критерий за оценка на офертите – „икономически най-изгодна оферта” по 3 показателя и тяхната тежест:

1. ПОКАЗАТЕЛ 1 - Техническо предложение за изпълнение на строителството /ПТПИС/, с тежест 35
2. Подпоказател 1-“Мерки за осигуряване на енергийна ефективност и повишаване експлоатационните характеристики на сградата”, с тежест 20
3. Подпоказател 2-Работна програма за изпълнение на строителството, с тежест 15
4. ПОКАЗАТЕЛ 2-Срок за проектиране (ПСП) представлява предложен срок за проектиране, с тежест 15
5. ПОКАЗАТЕЛ 3 - Финансови показатели (ФП), с тежест 50.

В съответствие чл. 59, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП (отм.), упълномощеното за провеждането на процедурата лице по чл. 8, ал. 2 от ЗОП (отм.) е определило условията и размера на гаранцията за участие по обособените позиции, в т.ч.: по Обособена позиция № 2 „Сграда с административен център гр. Бургас, ул. „Цар Симеон I“ № 111 - 12 760 лв. без ДДС, както и гаранция за изпълнение – 3 % от стойността на договора за съответната позиция без включен ДДС.

Упълномощеното за провеждането на процедурата лице по чл. 8, ал. 2 от ЗОП (отм.) се е възползвало от правната възможност, регламентирана с разпоредбата на чл. 64, ал. 3 от ЗОП (отм.) и е съкратило срока от 52 дни със 7 дни, тъй като обявлението е публикувано по електронен път и с още 5 дни, тъй като от датата на публикуване на обявлението е осигурен пълен достъп по електронен път до документацията за участие и в обявлението е посочен интернет адреса, на който документацията да бъде намерена (http://burgas.bg/bg/notice/details/62/25705).

Определен е срок за получаване на документацията – до 17:00 часа на 04.05.2016 г.

Срокът за получаването па оферти или заявления за участие, посочен от възложителя е до 17:00 часа на 04.05.2016 г.

Главен финансов инспектор: [redacted]

В обявлението е определено място и дата на отваряне на офертите – Община Бургас, ул. „Александровска“ № 26, на 05.05.2016 г., от 10:00 часа.

Решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени до АОП на 23.03.2016 г. и са вписани в Регистъра на обществените поръчки /РОП/ (поръчка с уникален № 00797-2016-0023; решение под № 721773/24.03.2016 г.; обявление под 721772/24.03.2016 г.), при спазване на определения срок по чл. 64, ал.1 от ЗОП (отм.).

След публикуване на решението и обявлението в РОП, упълномощеното за провеждането на процедурата лице е публикувало същите и в профила на купувача на интернет страницата на Община Бургас на 24.03.2016 г. (http://www.burgas.bg/bg/notice/index/62) и е изпратило съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка. В съобщението са посочени предметът на обществената поръчка и датата на публикуване на обявлението в РОП, по изискванията на чл. 27, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка е в съответствие с изискванията на разпоредбата на чл. 28, ал. 1 от ЗОП (отм.) и включва: решение за откриване; обявление за обществената поръчка; условия за участие; указания за подготовка на офертата; пълно описание на предмета на обществената поръчка; критерий за оценка на офертите; условия и ред за провеждане на процедурата; приложения – 17 броя; проект на договор.

Според утвърдената документация за участие в процедурата, са предвидени основен пакет мерки, както и допълнителни мерки за подобряване на енергийната ефективност в сградите от всички обособени позиции, в това число:

Основен пакет мерки:

- топлинно изолиране на външните стени на сградата, асансьорните кули и комини;
- топлинно изолиране на надземните стени на сутерена;
- топлоизолация на покрива на сградата;
- изолиране на покривите на усвоените тераси, които граничат с външен въздух;
- подмяна на дограмата на сградата, включително в сутерен, стълбищна клетка и входни врати;
- монтаж на нова PVC дограма;
- повишаване ефективността на осветителната инсталация чрез подмяна на ЛНС / лампи с нажежаема спирала/ на стълбищното осветление с нови ЕСЛ /енергоспестяващи лампи/ и подмяна на живачните лампи на тавана на входните козирки с натрисви, като за целта се подменят дросела и пусково-запалното устройство;
- възстановяване на всички парапети по тераси и покрив, съобразено с ново проектантско решение;
- ремонт на всички видими корозирали части по панелите (фасадни, покривни и подови панели в сутерен) - почистване от корозия и обработка с антикорозионни покрития и боя);
- направа на топлоизолация при работната фуга между секциите и затваряпето й;
- почистване и обработване на фасадните фуги със съвременни еластични материали;
- възстановяване на хидроизолацията и усилване на армировката на входните козирки;
- ремонт на покрив, покривни площи и открити балкони над отопляеми помещения-направа на нови хидро и топлоизолации и ремонт на отводнителната система на покрива на сградата - нови улуци, водосточни тръби и казанчета;
- ремонт на всички покривни обшивки от ламарина по бордове, около комини и асансьорни кули;
- изграждане на бивалентна система за снабдяване с БГВ (в случай, че е предвидено);
- възстановяване на нефункциониращата централна вентилационна система (в случай, че е предвидено).

Допълнителни мерки (прилагат се по преценка на участника, съгласно методиката за оценка):

Главен финансов инспектор:

-подмяна на мълниезащитна уредба /покривна мрежа,спусъци,ревизионни връзки/,включително заземителни колове и свързващата стоманена поцинкована шина от заземителната уредба до ревизионната връзка;

- възстановяване на осветителната инсталация в общите части на сутерена;

- подмяна на ЛНС в кабината на асансьора с ЕСЛ /или LED/;

- освежаване общите части на сградата-в резултат на подмяната на ел.инсталацията в общите части,същите да се възстановят,т.е.шпакловат и боядисат;

- проектиране и изграждане на архитектурни елементи по фасадите на сградата с цел индивидуализиране на облика й;

- изпълнение на вертикална планировка около блока по подходящ начин,така че да бъде осигурен необходимия наклон за отводняване и основите на блока да се предпазят от проникване на вода;

- възстановяване шапките на комините,

- изпълнение на топлоизолация на водопроводната мрежа;

- ремонт на общата стълбищна осветителна инсталация, като се добавят датчици за присъствие по етажните и междуетажните площадки, всеки от които да управлява осветителите само на етажните и междуетажните площадки.

С **Решение за промяна № 886 от 06.04.2016 г.** (публикувано в Официален вестник на Европейския съюз под № 20160406-005759/06.04.2016 г.; в РОП към АОП под № 726165/07.04.2016 г.), на основание и в регламентираният 14-дневен срок по чл. 27а, ал. 3 от ЗОП (отм.), Чапка Иванова Коралска заместник кмет на Община Бургас е извършила промяна в първоначалната информация, отнасящи се до оригиналното обявление и в документацията за участие на обществената поръчка, изразяваща се в добавяне на допълнителна информация по отделните обособени позиции, в т.ч.: Обособена позиция № 2 „Сграда с административен център гр. Бургас, ул. „Цар Симеон I“ № 111, а именно да се чете:

„Заглавие на обособената позиция: „СГРАДА С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС ГР. БУРГАС, УЛ. „ЦАР СИМЕОН I“ №111“ 3) Количество или обем

Разгънатата застроена площ на сградата е 8561,00 кв.м.; Индикативната (прогнозна) стойност е 1 267 028,00 лв. /един милион двеста шестдесет и седем хиляди и двадесет и осем лева/ без ДДС, от които съответно 68 488,00 лв без ДДС за проектиране и авторски надзор и 1 198 540,00 лв без ДДС за изпълнение на СМР.

Кратко описание на дейностите:

1.Топлинно изолиране на външни стени. Необходимото приблизително количество на експандиран пенополистирол за изпълнение на мярката е 5074,00m2. Необходимо е и използването на топлоизолационна система по външни стени от минерална /каменна/ вата, като приблизителното количество на ватата е 507,40 m2. За топлинното изолиране на цокъла е необходимо използването на 135,00 m2 XPS. Преди започване полагането на топлоизолацията с необходим демонтаж на 360,00 m2 съществуваща топлоизолация. Част от съпътстващите СМР е обръщане на топлоизолацията с широчина на ивицата 0,20 м с обща дължина 3493,00 м

2. Подмяна на дограма по фасадите на сградата

Предвижда се демонтаж на 284 бр. дървени и метални прозорци и вратопрозорци, както и демонтаж на 12 бр. входни врати. Необходимо е доставка и монтаж на 745,00 m2 нова дограма с пластмасов профил от екструдиран поливинилхлорид PVC профили с пет или повече камери и 296 бр. автоматични, влагочувствителни, вентилационни, противомухълни клапи. Общата квадратура на входните врати,който са предвидени за подмяна е 78.30 m2. Налага се и подмяна на 8.00 m2 прозорци на неотоплям подземен етаж, като с предвидено новите дограми да са изпълнени от алуминиев профил. Общото количество на фугите около прозорците, които да се уплътнят с полиуретанова пяна е 2015,00 м.

3. Топлинно изолиране на покрив

Главен финансов инспектор: [redacted]

Топлинно изолиране на студен плосък покрив е с топлоизолационен материал от екструдиран пенополистирол с обща площ на покрива от 620.00 m2. Предвидено е топлоизолацията да се положи върху подовата плоча на неотопляемия тавански етаж. Налага се и доставка и монтаж на стандартизирана по валидирани EN методи топлоизолационна система по външни стени от експандиран пенополистирол на 177.00 m2, която ще се положи по асансьорните кули. Част от съпътстващите дейности към тази мярка са демонтаж и монтаж на ламаринени обшивки -270,00 м2, както и ново отводняване на покрива. Като са необходими нови водосточни тръби и казанчета и измазване на комини.

4. Изграждане на енергоспестяващо осветление в общите части на сградата

Мярката включва демонтаж, доставка и монтаж на нови енергоспестяващи осветителни тела в стълбища, вкл. датчик за движение, като са необходими 52 бр.,както и доставка и монтаж на ел. табло, окабеляване и ключове и др.- 3 к-та“.

С **Решение за промяна № 898 от 08.04.2016 г.** (публикувано в Официален вестник на Европейския съюз под № 20160408-005585/08.04.2016 г.; в РОП към АОП под № 726766/08.04.2016 г.), на основание чл. 27а, ал. 8, т.1 от ЗОП (отм.), Ч И К – заместник-кмет на Община Бургас е извършила промяна в първоначалната информация, подадена от възложителя и в оригиналното обявление, изразяваща се в:

- удължаване на срока за получаване на офертите, вместо: 04.05.2016 г. от 17:00 часа, на дата 25.05.2016 г. от 17:00 часа.

- промяна на датата за отваряне на офертите, вместо: 05.05.2016 г. от 10:00 часа, на дата 26.05.2016 г. от 10:00 часа.

а/ Постъпило е **Запитване вх. № 93-ОП-30(2)/13.04.2016 г.** от „Среги“ ООД, гр. Бургас за даване на разяснение по следният въпрос:

Във връзка с несъответствие в публикувано от Вас Решение за промяна от 08.04.2016 г. за горепосочената обществена поръчка, молим да потвърдите, че коректният срок за получаване на офертите/заявленията за участие е 25/05/2016г. до 17:00 часа ?

От Община Бургас е дадено **Разяснение изх. № 93-ОП-30(3)/18.04.2016 г.**, при спазване на срока по чл. 29, ал. 2 от ЗОП (отм.), със следният отговор:

Съгласно Решение за промяна № 898/08.04.2016 г. срокът за получаване на офертите/заявленията за участие е 25.05.2016 г. до 17:00 часа, респективно отварянето на офертите ще се състои на 26.05.2016 г. от 10:00 часа.

б/ Постъпило е **Запитване вх. № 93-ОП-30(4)/19.04.2016 г.** от „Дедал 1995“ ООД, гр. София за даване на разяснение по следният въпрос:

В документацията за участие, Възложителят е поставил изискване да бъдат приложени „окрупнени КСС“ към Ценовата оферта в Плик №3.

Какво точно има предвид Възложителят под окрупнени КСС- това са отделни части на проекта като например част Архитектурна, Конструкции, ВиК, ОВК, ЕЛ, Пожарна безопасност, Управление на отпадъците или се има предвид друго изискване?

От Община Бургас е дадено **Разяснение изх. № 93-ОП-30(6)/22.04.2016 г.**, при спазване на срока по чл. 29, ал. 2 от ЗОП (отм.), със следният отговор:

Към ценовото предложение е необходимо да бъдат представени и окрупнени количествено стойностни сметки на представеното идейно решение. Под окрупнени количествено-стойностни сметки се има предвид да се представят такива по отделните части, а именно:

1. Част Архитектура - стойност;
2. Част Конструкции - стойност;
3. Част „ВиК“(ако е приложимо) - стойност;
4. Част „ОВК“- стойност;
5. Част „Електрическа“- стойност;

в/ Постъпило е **Запитване вх. № 93-ОП-30(5)/21.04.2016 г.** от „Билдинг Комфорт“ ЕООД, гр. София за даване на разяснение по следният въпрос:

Главен финансов инспектор:

Възможно ли е техническите лица за проектанските дейности и ръководните технически лица за изпълнение на строителството от екипа на един участник да участва в екипа на друг участник за различна от тази на първия участник обособена позиция ?

От Община Бургас е дадено **Разяснение изх. № 93-ОП-30(6)/22.04.2016 г.**, при спазване на срока по чл. 29, ал. 2 от ЗОП (отм.), със следният отговор:

Да, стига участниците, спазвайки изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. С ПМС 114 от 8.05.2015 на МРРБ, да са в състояние да осигурят предложените от тях материални и човешки ресурси за изпълнение на поръчката /ако същата им бъде възложена/.

г/ Постъпило е **Запитване вх. № 93-ОП-30(7)/26.04.2016 г.** от „Монолитстрой ЧБ“ ООД, гр. Благоевград за даване на разяснение по следният въпрос:

Може ли една и съща фирма да участва в две отделни обществени поръчки с предмет Изпълнение на Инженеринг (проектиране, доставки, изпълнение на СМР и осъществяване на авторски надзор) във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Бургас“ по обособени позиции, обявени от Община Бургас и ако спечели по една позиция от двете поръчки, има ли право да сключи два договора с Възложителя ?

От Община Бургас е дадено **Разяснение изх. № 93-ОП-30(9)/03.05.2016 г.**, при спазване на срока по чл. 29, ал. 2 от ЗОП (отм.), със следният отговор:

При участие в настоящата обществена поръчка следва да се спазват разпоредбите на ЗОП при съобразяване с методическите указания на Националната програма за енергийна ефективност.

д/ Постъпило е **Запитване вх. № 93 ОП 30(8)/26.04.2016 г.** от „Билдинг Комфорт“ ЕООД, гр. София за даване на разяснение по следният въпрос:

Във връзка с участието ни в горецитираната поръчка и разработка на мерки, свързани с повишаване енергийната ефективност и експлоатационните характеристики за удължаване на жизнения цикъл на сградата. Моля за уточнение: Предвидените три и/или повече допълнителни мерки, свързани с повишаване енергийната ефективност и експлоатационните характеристики за удължаване на жизнения цикъл на сградата, трябва да бъдат част от Допълнителни мерки, изброени от Възложителя или други допълнителни мерки от опита ни на подобни обекти ?

От Община Бургас е дадено **Разяснение изх. № 93-ОП-30(9)/03.05.2016 г.**, при спазване на срока по чл. 29, ал. 2 от ЗОП (отм.), със следният отговор:

Всеки участник следва да предложи допълнителни мерки, които са адекватни и приложими и са в обхвата на допустимите мерки, съгласно методическите указания на НПЕЕМЖС, които са свързани с повишаване на енергийната ефективност и експлоатационните характеристики за удължаване на жизнения цикъл на сградата. Същите могат да са част от допълнителните мерки, изброени от Възложителя в Документацията или други допълнителни мерки съгласно конкретните особености на сградата и опита на участника при изпълнението на подобни обекти, като тяхното прилагане не води до завишаване на посочената индикативна (прогнозна) стойност за обособената позиция.

е/ Постъпило е **Запитване вх. № 93-ОП-30(10)/04.05.2016 г.** от „Електролукс Табаков и синове“ ООД, гр. Бургас за даване на разяснение по следните въпроси:

ВЪПРОС № 1: Ще приеме ли Възложителя за сходно с предмета на поръчката услуги по изработване технически инвестиционни проекти, свързани с реализацията на енергоефективни мерки в сгради, вкл. ремонтни строителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сгради за въвеждане енергоефективни мерки в сгради ново строителство с РЗП: минимум 1500 кв.м.?

ВЪПРОС № 2: Изискването на Възложителя за опит в изработването на технически инвестиционни проекти, свързани с реализацията на енергоефективни мерки в сгради с РЗП: минимум 1500 кв.м., може ли да се разбира като изискване за сбор от РЗП на няколко сгради-общо минимум 1500кв.м.?

Главен финансов инспектор:

АЛА

От Община Бургас е дадено **Разяснение изх. № 93-ОП-30(11)/09.05.2016 г.**, при спазване на срока по чл. 29, ал. 2 от ЗОП (отм.), със следните отговори:

ОТГОВОР № 1: Да, стига опитът в изпълнението на СМР/ строителство и/ или проектиране и изпълнение на строеж/, еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, да е изпълнено през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата.

ОТГОВОР № 2: Изискването, поставено от възложителя, във връзка СМР по въвеждане на енергоефективни мерки в сгради, вкл. ремонтни сторителни работи по полагане на хидро и топло изолация и поставяне на дограма на сгради за въвеждане енергоефективни мерки в съществуващи сгради с РЗП: минимум 1500 кв.м., не следва да се разбира като изискване за сбор от РЗП на няколко сгради- общо минимум 1500 кв.м.

ж/ Постъпило е **Запитване вх. № 93-ОП-30(12)/09.05.2016 г.** от „Иззида" ЕООД, гр. Бургас за даване на разяснение по следният въпрос:

Кога ще бъдат публикувани обследванията и паспортите за долупосочената поръчка, за да успеем да се вместим в крайния срок за подаване на офертите ?

Постъпило е **Запитване вх. № 93-ОП-30(13)/11.05.2016 г.** от „Стройкомерс" ЕООД, гр. София за даване на разяснение по следният въпрос:

Във връзка с горепосочената обществена поръчка и изготвяне на офертата, бихте ли ни предоставили на сайта на профила на купувача техническия паспорт, конструктивното обследване /становище/ и Доклад за енергийна ефективност за обособена позиция №11 ?

Постъпило е **Запитване вх. № 93-ОП-30(14)/12.05.2016 г.** от „Актив Билдинг Инк" ЕООД, гр. София за даване на разяснение по следният въпрос:

Във връзка с участието ни в горепосочената поръчка Ви молим за всяка обособена позиция да ни предоставите: Доклад от обследванията за установяване на технически характеристики на сградата; Доклад за обследване за енергийна ефективност на сградата; Технически паспорт на сградата.

По отправените запитвания, от Община Бургас е дадено **Разяснение изх. № 93-ОП-30(15)/13.05.2016 г.**, при спазване на срока по чл. 29, ал. 2 от ЗОП (отм.), със следният отговор:

Техническите паспорти и докладите за енергийна ефективност на сградите ще бъдат предоставени на избрания Изпълнител при подписване на договора. Водещи при подготовката на офертата на Участника по настоящата обществена поръчка са:

- Основния пакет мерки за подобряване на енергийната ефективност в сградите от всички обособени позиции;
- Допълнителните мерки свързани с повишаване енергийната ефективност и експлоатационните характеристики на сградите от всички обособени позиции.

з/ Постъпило е **Запитване вх. № 93-ОП-30(16)/13.05.2016 г.** от „Мелаинвест и партньори" ООД, за даване на разяснение по следният въпрос:

Моля да уточните: „Когато в поръчката се обяви, че е налице подизпълнител, необходимо ли е подизпълнителя да попълва всички, обявени приложения, както самият изпълнител или е достатъчно само подизпълнителя да попълни декларация за съгласие в поръчката?"

От Община Бургас е дадено **Разяснение изх. № 93-ОП-30(18)/17.05.2016 г.**, при спазване на срока по чл. 29, ал. 2 от ЗОП (отм.), със следният отговор:

Съгласно чл. 29, ал. 1 от ЗОП (отм.), Възложителят дава разяснение по документацията за участие, а не по какъв начин да бъдат изготвени и представени офертите на участниците. Участниците следва да се придържат към условията на документацията, където ясно са посочени изискванията на Възложителя и документите, с които те се доказват.

и/ Постъпило е **Запитване вх. № 93-ОП-30(17)/14.05.2016 г.** от „Актив Билдинг Инк" ЕООД, гр. София за даване на разяснение по следният въпрос:

В Тръжната документация - РАЗДЕЛ У.СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА, "Критерии за подбор за всички обособени позиции, включващи минимални изисквания за техническите възможности и квалификация, както и документите, с които те се доказват "/стр.22/

На страница 25 пише: "Участник може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица.

За тези цели трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на участника с тях".

Въпрос:

1.Опита /извършено строителство/ на една фирма, която е подизпълнител, ще бъде ли признат от Възложителя за покриване на изискванията?

2. Една и съща фирма може ли да бъде подизпълнител в повече обособени позиции ?

От Община Бургас е дадено **Разяснение изх. № 93-ОП-30(18)/17.05.2016 г.**, при спазване на срока по чл. 29, ал. 2 от ЗОП (отм.), със следният отговор:

1. Участник може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица.

За тези цели трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на участника с тях

2. Да, стига подизпълнителят да е в състояние да осигури предложения от него материален и човешки ресурс за изпълнение на поръчката /ако същата им бъде възложена/.

Представените разяснения са публикувани в профила на купувача Община Бургас, на електронен адрес: http://burgas.bg/bg/notice/details/62/25705, в 4-дневният срок, определен по чл. 29, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Със **Заповед № 1400/26.05.2016 г.** Р[illegible] Б[illegible] – заместник-кмет на Община Бургас (съгласно Заповед № 1190/04.05.2015 г. на кмета на общината) е назначила 9 (деветчленна) комисия, в състав:

Председател: Б[illegible] С[illegible] Б[illegible] – директор на дирекция „Обществени поръчки“ в Община Бургас;

Членове:

1. Д[illegible] Г[illegible] Г[illegible] – главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ при Община Бургас;
2. В[illegible] Ц[illegible] Ц[illegible] – главен инженер в сектор „Техническа инфраструктура“, дирекция „Строителство“ при Община Бургас;
3. Н[illegible] П[illegible] П[illegible] – старши експерт в отдел „Строителство“ към дирекция „Строителство“ при Община Бургас;
4. Н[illegible] К[illegible] Ц[illegible] – главен експерт в отдел „Устройствено планиране“ при Община Бургас;
5. Д[illegible] Д[illegible] С[illegible] – главен специалист в сектор „Капитално строителство и енергийна ефективност“ към дирекция „Строителство“ при Община Бургас;
6. К[illegible] Б[illegible] – инвеститорски контрол в общинско дружество „Чистота“ ЕООД;
7. И[illegible] М[illegible] В[illegible] – главен специалист в отдел „Инвестиционно планиране“ при Община Бургас;
8. [illegible] К[illegible] К[illegible] Б[illegible] – външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП (отм.) и съгласно чл. 34, ал. 3 от ЗОП (отм.).

Главен финансов инспектор: [illegible]

която да разгледа, оцени и класира получените оферти в процедурата, на 26.05.2016 г., от 10:00 ч., в сградата на Община Бургас, ет. 1, заседателна зала.

Със заповедта са определени и четирима резервни членове за провеждане на процедурата по реда на чл. 34, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП (отм.). Комисията е назначена след изтичане на срока за приемане на офертите и е обявена в деня, определен за отварянето им, съгласно чл. 34, ал. 5 от ЗОП (отм.). Определен е срок от 175 календарни дни за приключване работата на комисията.

В деня на назначаването им членовете на комисията са подписали декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (отм.) /за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП (отм.) и спазване изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП (отм.)/.

В съответствие на чл. 68, ал. 3 от ЗОП (отм.) по съставен **Протокол № 1/26.05.2016 г.**, назначената по Заповед № 1400/26.05.2016 г. комисия е разгледала постъпилите предложения в обявения срок (до 17:00 часа на 25.05.2016 г.) по отделните обособени позиции, в т.ч. по Обособена позиция № 2 „Сграда с административен център гр. Бургас, ул. „Цар Симеон I“ № 111, като е установила, че в пликовете се съдържат предложения, както следва:

- **Плик № 22** с вх. № 93-ОП-30(40)/25.05.2016 г., 10:45 часа на „Лесострой 2010“ ЕООД, гр. Банско, област Благоевград, представлявано от Д Г Д. Участникът участва за Обособена позиция № 2 „Сграда с административен център гр. Бургас, ул. „Цар Симеон I“ № 111, като същият ще използва подизпълнител фирма „Вамос“ ООД.

- **Плик № 25** с вх. № 93-ОП-30(43)/25.05.2016 г., 11:02 часа на „Галчев Инженеринг“ ЕООД, гр. София, представлявано от М В Г и Л Н Г. Участникът участва за Обособена позиция № 2 „Сграда с административен център гр. Бургас, ул. „Цар Симеон I“ № 111, като същият ще използва подизпълнител фирма „Вамос“ ООД.

Комисията е отворила пликовете в деня, мястото и часа, определени в обявлението за процедурата, като е извършила проверка за съответствието на офертите със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.).

Комисията е отворила офертите по реда на тяхното постъпване, по изискването на чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.).

При отваряне и проверка на представените оферти комисията по провеждането на процедурата е констатирала, че документите на участниците, приложени към офертите им са оформени в 3 плика: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена” съответстват на приложения списък за съдържание на документацията. Трима от членовете на комисията и един представител на участниците са подписали Плик № 3.

Пликове № 3 на участниците „Лесострой 2010“ ЕООД и „Галчев Инженеринг“ ЕООД са подписани от М Ц, упълномощен представител на участника „Булпласт БГ“ ЕООД.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм.), в присъствието на лицата по чл. 68, ал. 3 от ЗОП (отм.), комисията е отворила Плик № 2 на участниците, като трима от нейните членове са подписали всички документи, съдържащи се в тях.

Комисията е отворила Плик № 1, оповестила е документите, които съдържат и е извършила проверка за съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.).

Публичната част от заседанието на комисията е приключила на 26.05.2016 г., в 18:00 часа, във връзка с чл. 68, ал. 6 от ЗОП (отм.).

С **Решение № 1447/01.06.2016 г.**, на основание чл.39, ал.1, т. 1 от ЗОП (отм.) /вписано в РОП под № 735218/01.06.2016 г./ упълномощеното за провеждане на процедурата лице е прекратило процедурата за възлагане на обществена поръчка, за следните обособени позиции (ОП), по които не са подадени оферти: ОП № 1 „Сграда с административен адрес гр. Бургас, ж.к. „Братя Миладинови“ бл. 65, вх. 1 и 2“ ; ОП № 5 „Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. „Братя Миладинови“ бл. 7“; ОП № 21 „Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. „Славейков“ бл.68А“; ОП № 30 „Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. „Славейков“ бл.20 А“, ОП № 32 „Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. „Славейков“ бл. 30 - 5,6,7,8“;

Главен финансов инспектор:

ОП № 53 „Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. „Меден Рудник“ бл.67, вх.1,2,3,4,5“; ОП № 57 „Сграда с административен адрес гр.Бургас, ж.к. „Меден Рудник“бл.55, вх.5,6“.

По съставен **Протокол № 2 Протокол с констатации от 20.06.2016 г.**, назначената по Заповед № 1400/26.05.2016 г. комисия е разгледала документите в Плик № 1 на представените оферти за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя по обособени позиции № 3, № 12, № 13, № 14, № 17, № 24 и № 35. Комисията е констатирала, че участниците не са представили всички изискуеми документи. В тази връзка, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.) комисията е уведомила всички участници по горепосочените обособени позиции, изпратила им е протокола с констатациите, и го е публикувала в профила на купувача.

Комисията е приключила своята работа на 27.06.2016 г., в 12:30 часа.

По съставен **Протокол № 2.1 Протокол с констатации от 20.06.2016 г.**, назначената по Заповед № 1400/26.05.2016 г. комисия е разгледала документите в Плик № 1 на представените оферти за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя по обособени позиции №№ 1, 2, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 15, 16, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 58 и 59.

Поради прекратяване на трудовото правоотношение с редовния член на комисията Д С , същата е заместена от резервния член инж. Г Г – инвеститорски контрол в общинско дружество „Чистота“ ЕООД. Същият е попълнил декларация по чл. 35 от ЗОП (отм.).

След извършената проверка на представените документи, комисията е констатирала, че не всички участници са представили всички изискуеми документи (обособени позиции №№ 6, 8, 10, 18, 20, 22, 23, 27, 28, 40, 43 и 45), като подробно е посочила липсващите документи и несъответствия в протокола

1. След отваряне на Плик № 1 от офертата на участник № 22 „Лесострой 2010“ ЕООД по обособена позиция № 2 „Сграда с административен център гр. Бургас, ул. „Цар Симеон I“ № 111, комисията е констатирала:

В представената Декларация за техническото оборудване (механизация) Приложение № 14 не е попълнена графата Технически характеристики на оборудването/година на производство.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8, във връзка с ал. 9 от ЗОП (отм.) участникът следва да представи: коректно попълнена Декларация за техническото оборудване (механизация) Приложение № 14 с посочване на Технически характеристики на оборудването/година на производство, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Съгласно чл. 68, ал. 9 (изречение първо) от ЗОП (отм.) е определила срок 5 работни дни за представяне на посочените документи, считано от датата на получаване на протокола.

2. След отваряне на Плик № 1 от офертата на участник № 25 „Галчев Инженеринг“ ЕООД по обособена позиция № 2 „Сграда с административен център гр. Бургас, ул. „Цар Симеон I“ № 111, комисията е констатирала:

В офертата на участника не е представена Декларация за участие на подизпълнители, ако се предвиждат такива (оригинал) – Приложение № 9 от М Г а, в качеството й на управляващ участника „Галчев Инженеринг“ ЕООД. Декларацията е представена само от единия управител.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8, във връзка с ал. 9 от ЗОП (отм.) участникът следва да представи: коректно попълнена Декларация за участие на подизпълнители, ако се предвиждат такива (оригинал) - Приложение № 9 от М Г , в качеството й на управляващ участника „Галчев Инженеринг“ ЕООД, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Главен финансов инспектор:

Съгласно чл. 68, ал. 9 (изречение първо) от ЗОП (отм.) е определила срок 5 работни дни за представяне на посочените документи, считано от датата на получаване на протокола.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.), на 22.07.2016 г. комисията е уведомила всички участници по обособените позиции, за които са установени несъответствия и липса на документи, изпратила им е протокола с констатациите, и го е публикувала в профила на купувача.

Комисията е приключила своята работа на 22.07.2016 г., в 14:30 часа.

По съставен **Протокол № 3 от 06.07.2016 г.**, назначената по Заповед № 1400/26.05.2016 г. комисия е разгледала допълнително представените документи, съобразно изискванията за подбор по обособени позиции №№ 3, 12, 13, 14, 17, 24 и 35. Поради прекратяване на трудовото правоотношение с редовния член на комисията Д С а, същата е заместена от резервния член инж. Г Г – инвеститорски контрол в общинско дружество „Чистота“ ЕООД. Същият е попълнил декларация по чл. 35 от ЗОП (отм.).

Комисията е констатирала, че всички участници са представили допълнително изискваните документи и ги е допуснала до по-нататъшно участие в процедурата.

Установено е, че единствено участника за обособена позиция № 24 не е представил липсващите документи. С оглед на това, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП (отм.) комисията е предложила участника за тази позиция да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията е приключила своята работа на 07.07.2016 г., в 17:00 часа и е насрочила следващо заседание на 12.07.2016 г., в 12:00 часа.

С **Решение № 1835/07.07.2016 г.**, на основание чл.39, ал.1, т. 2 от ЗОП (отм.) /вписано в РОП под № 739599/07.07.2016 г./ упълномощеното за провеждане на процедурата лице е прекратило процедурата за възлагане на обществена поръчка за ОП № 24 „Сграда с административен адрес гр. Бургас, ж.к. „Славейков“ бл. 36“, тъй като подадената оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно: в определения от комисията срок за представяне на допълнителни документи в Плик № 1 „Документи за подбор“ не са постъпили такива.

По съставен **Протокол № 4 от 12.07.2016 г.**, назначената по Заповед № 1400/26.05.2016 г. комисия е разгледала, оценила и класирала участниците по обособени позиции №№ 3, 12, 13, 14, 17 и 35.

Комисията е приключила своята работа на 13.07.2016 г., в 15:00 часа. Протоколите и офертите на участниците са предадени на възложителя на 13.07.2016 г., в 15:30 часа срещу подпис.

В срока по чл. 73, ал. 1 от ЗОП (отм.), с **Решение № 1902/15.07.2016 г.** Р Бо – заместник-кмет на Община Бургас (съгласно Заповед № 1831/07.07.2015 г. на кмета на общината) е определила изпълнителите на обществената поръчка по ОП №№ 3, 12, 13, 14, 17 и 35. В решението е посочен и отстраненият участник по ОП № 24 и мотивите за неговото отстраняване, като е спазен чл. 73, ал. 2 от ЗОП (отм.).

По съставен **Протокол № 3.1 от 01.08.2016 г.**, назначената по Заповед № 1400 от 26.05.2016 г. комисия е разгледала допълнително представените документи на участниците по обособени позиции №№ 6, 8, 10, 18, 20, 22, 23, 27, 28, 40, 43 и 45. Комисията е извършила оценяване на допуснатите участници по цитираните обособени позиции по подпоказател „Срок за проектиране“ и подпоказател „Техническо предложение за изпълнение на строителството“ (Таблица № 6 за оценка и Таблица – 12 броя за всеки участник поотделно).

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм.), комисията е насрочила следващото си заседание за 22.08.2016 г., в 14:00 часа, на което да бъдат отворени и оповестени ценовите предложения.

Комисията е приключила своята работа на 16.08.2016 г., в 17:00 часа.

По съставен **Протокол № 3.2 от 08.08.2016 г.**, назначената по Заповед № 1400 от 26.05.2016 г. комисия е разгледала допълнително представените документи на участниците по обособени позиции №№ 1, 2, 7, 9, 11, 15, 16, 19, 25, 26, 29, 31, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 44, 46, 47, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 58 и 59.

Главен финансов инспектор:

Комисията е констатирала следното за участниците за обособена позиция № 2 „Сграда с административен център гр. Бургас, ул. „Цар Симеон I“ № 111“:

а/ Участникът № 22 „Лесострой 2010“ ЕООД е представил в срок документи с вх. № 93-ОП-30(203)/29.07.2016 г., а именно: Декларация за техническото оборудване (механизация) Приложение № 14 с посочване на Технически характеристики на оборудването/година на производство, съгласно изискванията на възложителя.

След проверка съответствието на представената документация с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията е допуснала участника „Лесострой 2010“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

б/ Участникът № 25 „Галчев Инженеринг“ ЕООД е представил в срок документи с вх. № 93-ОП-30(184)/28.07.2016 г., а именно: Декларация за участие на подизпълнители – Приложение № 9 от М Г а, в качеството й на управляващ участника „Галчев Инженеринг“ ЕООД, съгласно изискванията на възложителя.

След проверка съответствието на представената документация с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията е допуснала участника „Галчев Инженеринг“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

При извършената от финансовата инспекция проверка на приложените документи за подбор, включително допълнително представените документи в офертите на Пликове № 1 на участниците „Галчев Инженеринг“ ЕООД и „Лесострой 2010“ ЕООД се установи:

А. „Галчев Инженеринг“ ЕООД, гр. София

а/ От управителя на „Галчев Инженеринг“ ЕООД, гр. София Л Ив Га на 19.05.2016 г. е попълнена и подписана **Декларация за участието на подизпълнители** по чл. 56, ал. 1, т. 8 от Закона за обществени поръчки (Приложение № 9), с което е декларирано, че участникът „Галчев Инженеринг“ ЕООД при изпълнението на обществената поръчка за Обособена позиция № 2 ще използва подизпълнител „Вамос“ ООД, гр. София, който е запознат с предмета на поръчката и е дал съгласието си за участие в процедурата.

Съгласно представената декларация, видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнителя са:

1. Изготвяне на инвестиционни и технически проекти с приложени мерки по енергийна ефективност;

2. Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР,

и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка е 5,3 %, в т.ч. участието на подизпълнител.

б/ От управителите на „Вамос“ ООД, гр. София Н Я С , Г Д С , Д Де Д и П В Ге на 17.05.2016 г. са попълнени и подписани **Декларации за съгласие за участие като подизпълнител** (Приложение № 10), с което е декларирано, че „Вамос“ ООД при изпълнението на поръчката по ОП № 2 ще участва като подизпълнител на „Галчев Инженеринг“ ЕООД, за следните дейности: изработване на инвестиционни и технически проекти с приложени мерки по енергийна ефективност; упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР.

в/ От управителите на „Галчев Инженеринг“ ЕООД, гр. София Л Н Г в и М В Г на 19.05.2016 г. са попълнени и подписани **Декларации за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП** (Приложение № 16), с което е декларирано, че представляваният участник „Галчев Инженеринг“ ЕООД не е свързано лице или свързано предприятие с други участници в процедурата. Управителите са декларирали също, че лично не са участвали като външни експерти при изработването на техническите спецификации и на методиката за оценка на офертите в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка самостоятелно или в обединение с други лица, като участници, членове на обединения – участници, подизпълнители, или чрез свързани лица.

От управителите на „Вамос“ ООД, гр. София Н Я Сл , Г Д С з, Д Де Де Де и П В Ге на 18.05.2016 г. са попълнени и подписани **Декларации за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП** (Приложение № 16), с което е декларирано, че представляваният участник „Вамос“ ООД не е свързано лице или свързано предприятие с други участници в процедурата. Управителите са декларирали също, че лично не са участвали като външни експерти при изработването на техническите спецификации и на методиката за оценка на офертите в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка самостоятелно или в обединение с други лица, като участници, членове на обединения – участници, подизпълнители, или чрез свързани лица.

г/ Участникът „Галчев Инженеринг“ ЕООД е представил гаранция за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка – Банкова гаранция за участие в процедура реф. № 10/12235 от 18.05.2016 г. за сумата в размер на 12 670 лева.

Б. „Лесострой 2010“ ЕООД, гр. Банско

а/ От управителя на „Лесострой 2010“ ЕООД, гр. Банско Д Г Да на 20.05.2016 г. е попълнена и подписана **Декларация за участието на подизпълнители** по чл. 56, ал. 1, т. 8 от Закона за обществени поръчки (Приложение № 9), с което е декларирано, че участникът „Лесострой 2010“ ЕООД при изпълнението на обществената поръчка за Обособена позиция № 2 ще използва подизпълнител „Вамос“ ООД, гр. София, който е запознат с предмета на поръчката и е далисъгласието си за участие в процедурата.

Съгласно представената декларация, видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнителя са:

1. Изготвяне на инвестиционни и технически проекти с приложени мерки по енергийна ефективност;

2. Упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР,

и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка е 5,3 %, в т.ч. участието на подизпълнител.

б/ От управителите на „Вамос“ ООД, гр. София Н Я Си з, Г Ди Са з, Де Д Д и П В в Г на 18.05.2016 г. са попълнени и подписани **Декларации за съгласие за участие като подизпълнител** (Приложение № 10), с което е декларирано, че „Вамос“ ООД при изпълнението на поръчката по ОП № 2 ще участва като подизпълнител на „Лесострой 2010“ ЕООД, за следните дейности: изработване на инвестиционни и технически проекти с приложени мерки по енергийна ефективност; упражняване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР.

в/ От управителя на „Лесострой 2010“ ЕООД Д Г Да на 20.05.2016 г. е попълнена и подписана **Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП** (Приложение № 16), с което е декларирано, че представляваният участник „Лесострой 2010“ ЕООД не е свързано лице или свързано предприятие с други участници в процедурата. Управителят е декларирал също, че лично не е участвал като външен експерт при изработването на техническите спецификации и на методиката за оценка на офертите в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка самостоятелно или в обединение с други лица, като участници, членове на обединения – участници, подизпълнители, или чрез свързани лица.

От управителите на „Вамос“ ООД, гр. София Н Я С з, Г Д С , Д Д з Д и П В Г на 18.05.2016 г. са попълнени и подписани **Декларации за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП** (Приложение № 16), с което е декларирано, че представляваният участник „Вамос“ ООД не е свързано лице или свързано предприятие с други участници в процедурата. Управителите са декларирали също, че лично не са участвали като външни експерти при изработването на техническите спецификации и на

методиката за оценка на офертите в документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка самостоятелно или в обединение с други лица, като участници, членове на обединения – участници, подизпълнители, или чрез свързани лица.

г/ Участникът „Лесострой 2010“ ЕООД е представил гаранция за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка – Банкова гаранция за участие в процедура реф. № 10/12240 от 18.05.2016 г. за сумата в размер на 12 670 лева.

След направена **Справка – извлечение от сайт: https://web.lacorda.com/lacorda от 21.03.2019 г.**, раздел „Бизнес регистър“, финансовата инспекция установи, че двамата участници „Галчев Инженеринг“ ЕООД, гр. София и „Лесострой 2010“ ЕООД, гр. Банско са свързани лица, които участват в ДЗЗД „Обединение Банско 2014“, гр. София.

Съгласно справката, ДЗЗД „Обединение Банско 2014“, гр. София е регистрирано за първоначално вписване, на основание Споразумение от 06.11.2014 г., със следните съдружници: „Галчев Инженеринг“ ЕООД, с дял в обединението в размер на 40 %; „Лесострой 2010“ ЕООД, с дял в обединението в размер на 35 % и „Фармвил“ ЕАД, с дял в обединението в размер на 25 %.

Управител на ДЗЗД „Обединение Банско 2014“ е [redacted], като същото лице е и управител в „Галчев Инженеринг“ ЕООД.

Фактически дружество „Галчев Инженеринг“ ЕООД и дружество „Лесострой 2010“ ЕООД са съдружници в ДЗЗД „Обединение Банско 2014“.

След направена справка в РОП към АОП се установи, че след проведена процедура за възлагане на обществена поръчка (номера на поръчката в РОП – 00283-2014-0011) , между Община Банско, в качеството й на възложител и изпълнителя ДЗЗД „Обединение Банско 2014“, гр. София е сключен Договор № Д-ОП-442/04.02.2015 г., с предмет: „Извършване на СМР дейности по проект „Архитектурно-художествено оформление на ул. „Гоце Делчев“ и пл. „24-ти Май“, в участъка между ул. “Христо Чернопеев“ и ул. „Глазне“, гр. Банско”. Изпълнението на договора за обществена поръчка е приключило на 21.10.2015 година.

Според чл. 23а, т. „д“ от Допълнителните разпоредби на ЗОП (отм.), „Свързани лица“ са и съдружниците.

Съгласно разпоредбата на чл. 55, ал. 7 от ЗОП (отм.), свързани лица или свързани предприятия не може да бъдат самостоятелни кандидати или участници в една и съща процедура.

На основание чл. 13, т. 8 от Закона за държавната финансова инспекция, с **писмо вх. № 18-19-35/21.03.2019 г.** по електронна поща от финансовата инспекция бе поискана информация от Община Банско, относно следното:

Изпълнявана ли е обществена поръчка от ДЗЗД „Обединение Банско 2014“, гр. София (съдружници в обединението: „Галчев Инженеринг“ ЕООД; „Лесострой 2010“ ЕООД и „Фармвил“ ЕАД) по Договор № Д-ОП-442/04.02.2015 г. с предмет: „Извършване на СМР дейности по проект „Архитектурно-художествено оформление на ул. „Гоце Делчев“ и пл. „24-ти Май“, в участъка между ул.“Христо Чернопеев“ и ул. „Глазне“, гр.Банско” ?

В тази връзка какъв е срокът на сключеното Споразумение от 06.11.2014 г. между отделните съдружници (участници), с което е създадено ДЗЗД „Обединение Банско 2014“ ? Да бъде представено копие на Споразумение от 06.11.2014 г.

С **писмо изх. № 18-19-35[1]/02.04.2019 г.** от Община Банско бе предоставена информация относно сключен Договор № Д-ОП-442/04.02.2015 г. и заверено копие на Споразумение за създаване на ДЗЗД „Обединение Банско 2014“. В чл. 6.3. от Споразумението е регламентирано: „При условие, че Обединението спечели и получи възлагане на обществената поръчка, това споразумение се прекратява незабавно след изтичане на срока за изпълнение на поръчката, уговорен в договора за обществена поръчка“. Съгласно текста на писмото от Община Банско и информацията от РОП, договорът, изпълняван от Обединението е изпълнен в пълен обем към 21.10.2015 г.

От горепосоченото е видно, че към датата на подаване на офертите, както и при подаването на декларации за липса на свързаност с друг участник в проверяваната процедура

Главен финансов инспектор: [redacted]

от страна на „Галчев Инженеринг“ ЕООД, гр. София и от „Лесострой 2010“ ЕООД, гр. Банско, съответно към 19.05.2016 г. и 20.05.2016 г., същите не са били свързани лица или свързани предприятия по смисъла на по чл. 55, ал. 7 ЗОП (отм.).

Комисията е извършила оценяване на допуснатите участници по цитираните обособени позиции по подпоказател „Срок за проектиране“ и подпоказател „Техническо предложение за изпълнение на строителството“ (Таблица № 10 за оценка и Таблица – 74 броя за всеки участник поотделно).

Допуснатите участници по обособени позиции №№ 1, 2, 7, 9, 11, 15, 16, 19, 25, 26, 29, 31, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 44, 46, 47, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 58 и 59 са оценени от комисията по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“.

а/ Участникът „Галчев Инженеринг“ ЕООД, с Техническото предложение от 21.05.2016 г. е представил следните срокове за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2:

- срок за изпълнение на строителството 200 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр. 2 и 2а по Наредба № 3/31.07.2013 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.
- срок за изготвяне на технически инвестиционен проект – 48 календарни дни, считано от датата на сключване на договора за изпълнение на обществената поръчка.

б/ Участникът „Лесострой 2010“ ЕООД, с Техническото си предложение от 21.05.2016 г. е представил следните срокове за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2:

- срок за изпълнение на строителството – 200 календарни дни, считано от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – обр. 2 и 2а по Наредба № 3/31.07.2013 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.
- срок за изготвяне на технически инвестиционен проект – 48 календарни дни, считано от датата на сключване на договора за изпълнение на обществената поръчка.

По обособена позиция № 2, участниците са получили следните точки:

- участник „Лесострой 2010“ ЕООД – 35.00 точки
- участник „Галчев Инженеринг“ ЕООД – 45.00 точки.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм.), комисията е насрочила следващото си заседание за 27.09.2016 г., в 14:00 часа, на което да бъдат отворени и оповестени ценовите предложения.

Комисията е приключила своята работа на 19.09.2016 г., в 17:00 часа.

По съставен **Протокол № 4.1/22.08.2016 г.**, назначената по Заповед № 1400/26.05.2016 г. комисия е извършила отваряне на Пликове № 3, съдържащи ценовите предложения на допуснатите участници по обособени позиции №№ 6, 8, 10, 18, 20, 22, 23, 27, 28, 40, 43 и 45.

Комисията е приключила своята работа на 01.09.2016 г., в 15:00 часа. Протоколите и офертите на участниците са предадени на възложителя на 01.09.2016 г., в 15:30 часа срещу подпис.

По съставен **Протокол № 4.2/27.09.2016 г.**, назначената по Заповед № 1400/26.05.2016 г. комисия е извършила отваряне на Пликове № 3, съдържащи ценовите предложения на допуснатите участници по обособени позиции №№ 1, 2, 7, 9, 11, 15, 16, 19, 25, 26, 29, 31, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 44, 46, 47, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 58 и 59, като е констатирала, че пликовете, съдържащи ценовите предложения са с ненарушена цялост, подписани са от трима от членовете на комисията. Пликове № 3 (Предлагана цена) на участниците са подписани и от по един от присъствалите на първото публично заседание на комисията представители на участниците в процедурата, различен от участника подал офертата, подробно описани в Протокол № 1.

Публичната част от заседанието на комисията е приключила на 27.09.2016 г., в 15:00 часа.

По общо 32 броя протоколи (от Протокол № 5/28.09.2016 г. до № 37/28.09.2016 г. по обособени позиции), комисията, определена със Заповед № 1400/26.05.2016 г. е разгледала ценовите оферти на допуснатите участници по обособените позиции.

Главен финансов инспе

По **Протокол № 6 по обособена позиция № 2/28.09.2016 г.** е разгледала ценовите оферти на допуснатите участници. Предложените от участниците цени по ОП № 2 са подробно описани в **Таблица № 11** за оценка на участниците по финансов показател, както и **Таблица № 11-2** за оценка на участниците по финансов показател по ОП № 2, подписани от членовете на комисията, неразделна част от протокола.

Комисията не е извършила проверка, съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм.), тъй като допуснатите участници по ОП № 2 са двама и не може да бъде определена средна стойност на предложенията.

Комисията е извършила оценка на офертите по показател „Финансови показатели" с тегловен коефициент в комплексната оценка – 50 %, съгласно Раздел VII – Критерий за оценка на офертите от документацията за участие, както и комплексна оценка, съгласно „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите".

Оценяването по показател „Финансови показатели" се съдържа в **Таблица № 11-2 (за оценка по показател: Предложена цена)** и **Таблица № 12-2 за комплексна оценка на офертите за всеки участник по Обособена позиция № 2**, подписани от членовете на комисията, неразделна част от протокола.

Оценката по Финансов показател е извършена по формулата ФП = (Цmin / Ц) х 50, като участниците са получили следните точки: „Лесострой 2010" ЕООД 49.99 точки и „Галчев Инженеринг" ЕООД – 50.00 точки.

Участникът „Галчев Инженеринг" ЕООД, съгласно ценовото предложение е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 265 316,00 лева без ДДС, или 1 518 379,20 лева с включен ДДС, която е формирана като сбор от:

- цена за изготвяне на технически паспорт по всички части и за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР: 67 632,00 лева без ДДС, или 7,90 лв. / кв.м. без ДДС, от които за изготвяне на технически паспорт - 59 071,00 лв без ДДС и за осъществяване на авторски надзор – 8 561,00 лв. без ДДС.
- цена за изпълнение на СМР: 1 197 684,00 лева без ДДС, или 139,90 лв. / кв.м. без ДДС, съгласно приложените окрупнени количествено-стойностни сметки (КСС).

Участникът „Лесострой 2010" ЕООД, съгласно ценовото предложение е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 265 487,00 лева без ДДС, или 1 518 584,40 лева с включен ДДС, която е формирана като сбор от:

- цена за изготвяне на технически паспорт по всички части и за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР: 67 632,00 лева без ДДС, или 7,90 лв. / кв.м. без ДДС, от които за изготвяне на технически паспорт - 59 071,00 лв без ДДС и за осъществяване на авторски надзор – 8 561,00 лв. без ДДС.
- цена за изпълнение на СМР: 1 197 855,00 лева без ДДС, или 139,92 лв. / кв.м. без ДДС, съгласно приложените окрупнени КСС.

Предвид изложеното, комисията е извършила класиране в частта по ОП № 2, както следва:

На първо място: „Галчев Инженеринг" ЕООД с 95.00 точки в комплексната оценка;

На второ място: „Лесострой 2010" ЕООД с 84.99 точки в комплексната оценка.

Комисията е предложила за изпълнител на обществената поръчка в частта по ОП № 2, следния участник: „Галчев Инженеринг" ЕООД, гр. София.

Комисията е приключила своята работа на 29.09.2016 г., в 15:00 часа. Същата е предала протокола и офертите на участниците на възложителя, приети без забележки срещу подпис на 29.09.2016 г., в 15:15 часа.

В срока по чл. 73, ал. 1 от ЗОП (отм.) с 32 броя решения за избор на изпълнител упълномощеното за провеждането на процедурата лице – Ч К – заместник-кмет на Община Бургас е обявило класирането на участниците и участникът, определен за изпълнител, по отделни обособени позиции №№ 1, 2, 7, 9, 11, 15, 16, 19, 25, 26, 29, 31, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 44, 46, 47, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 58 и 59 (Решение за избор на изпълнител № 2675/30.09.2016 г.

Главен финансов инспектор

до Решение за избор на изпълнител № 2707/30.09.2016 г.). В решенията за класиране са посочени и отстранените от участие в процедурата участници и оферти и мотивите за отстраняването им, като е спазен чл. 73, ал. 2 от ЗОП (отм.).

С **Решение за избор на изпълнител № 2676/30.09.2016 г.** по ОП № 2 „Сграда с административен център гр. Бургас, ул. „Цар Симеон I“ № 111“ с обявено класиране, както следва:

На първо място: „Галчев Инженеринг“ ЕООД с 95.00 точки в комплексната оценка;

На второ място: „Лесострой 2010“ ЕООД с 84.99 точки в комплексната оценка.

Определен е за изпълнител на обществената поръчка в частта по ОП № 2, както следва:

„Галчев Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 200678992, седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: 1220 гр. София, кв. „Военна рампа“, бул. „Илиянци“ № 48, бизнес сграда „Галчев Холдинг“, представлявано от М Ва Г и Л Н Г

Няма отстранени участници по ОП.

С **писма по електронна поща от 03.10.2016 г.** упълномощеното за провеждането на процедурата лице по чл. 8, ал. 2 от ЗОП (отм.) е изпратило решенията за избор на изпълнители до всички участници в процедурата, в законоустановения по чл. 73, ал. 3 ЗОП (отм.) тридневен срок от тяхното издаване.

Решенията за определяне на изпълнител са публикувани в профила на купувача на 10.10.2016 г., заедно с протокола на комисията, в съответствие с изискванията на разпоредбата на чл. 73, ал. 3 ЗОП (отм.).

В съответствие с разпоредбата на чл. 74, ал. 1 от ЗОП (отм.), в срока по чл. 41, ал. 3 от ЗОП (отм.) и при условията на § 18 от Допълнителните разпоредби на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.) е сключен **Договор рег. № 93-ОП-30(347) / 21.11.2016 г.** между Община Бургас, представлявана от инж. Ч Ив К – заместник кмет на общината, на основание Заповед № 1190/04.05.2016 г. на кмета на Община Бургас – Възложител и „Галчев Инженеринг“ ЕООД, гр. София, представлявано от управителите М В Г и Л Н Г – Изпълнител, с предмет на договора: „Възложителят възлага, а Изпълнителят се задължава да извърши **„Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Бургас“ по Обособена позиция № 2 „Сграда с административен център гр. Бургас, ул. „Цар Симеон I“ № 111“, съгласно Ценово и Техническо предложение (Приложение 3 и Приложение 4) – неразделна част от настоящия договор.**

Сроковете за изпълнение предмета на договора, съгласно Техническо предложение - Приложение № 3 са: за изготвяне на технически проект – 48 календарни дни; за изпълнение на предвидените в проекта СМР – 200 календарни дни.

Срокът за изпълнение на СМР-та започва да тече от датата на подписване на Протокола за откриване на строителната площадка и определяне на строителната линия и ниво на строежа – образец 2 и 2а по Наредба № 3/31.07.2013 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, а срокът за изготвяне на технически проект започва да тече, след предоставяне с Приемо-предавателен протокол от страна на възложителя на изпълнителя на одобрения технически паспорт и енергиен доклад (чл. 2, ал. 2 от договора).

Общата стойност на договора е в размер на **1 265 316,00 лева** без ДДС, или **1 518 379,20 лева** с включен ДДС, формирана като сбор от:

1. Цена за изготвяне на технически паспорт по всички части и за осъществяване на авторски надзор по време на изпълнение на СМР: 67 632,00 лева без ДДС, или 7,90 лв. / кв.м. без ДДС, от които за изготвяне на технически паспорт - 59 071,00 лв без ДДС и за осъществяване на авторски надзор – 8 561,00 лв. без ДДС.

2. Цена за изпълнение на СМР - 1 197 684,00 лева без ДДС, или 139,90 лв. / кв.м. без ДДС, съгласно приложените окрупнени КСС.

Главен финансов инспектор:

А