

РЕШЕНИЕ

№ 16031

София, 26.11.2019

В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният административен съд на Република България - Второ отделение, в съдебно заседание на деветнадесети ноември две хиляди и деветнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: СЕВДАЛИНА ЧЕРВЕНКОВА

ЧЛЕНОВЕ: СТЕФКА КЕМАЛОВА

МАРТИН АВРАМОВ

при секретар
на прокурораСнежана Иванова
Георги Христови с участието
изслуша
докладванетоот съдията СТЕФКА КЕМАЛОВА
по адм. дело № 13877/2018. 1

Производството е по реда на чл. 208 АПК, във връзка с чл.185 и следващите от АПК.

Образувано е по касационна жалба на Общински съвет – Бургас, подадена чрез процесуален представител - юрисконсулт Г. Тенева, против Решение № 1511/25.07.2018 г., постановено по административно дело № 897/2018 г. по описа на Административен съд – Бургас. Решението се оспорва в частта, в която съдът е отменил разпоредбите на чл. 6, ал. 1, изр. 4 и чл. 8, ал. 2, изр. 3 от Наредбата за преместваемите обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементите на градско обзавеждане на територията на Община Бургас.

В касационната жалба се съдържат доводи за неправилност на съдебното решение, като постановено в нарушение на материалния закон, поради което се иска неговата отмяна, ведно с последиците от това.

От страна на ответните страни – Сдружение с нестопанска цел „Асоциация за защита на дребния и средния бизнес“ и Сдружение с нестопанска цел „Сдружение за защита на малкия и средния бизнес – Бургас“, чрез адвокат М. Овагемова, е постъпил писмен отговор, с който се оспорва касационната жалба по съображения, които са в подкрепа на съдебното решение.

На проведеното по делото открито съдебно заседание, касационния

жалбоподател и ответните страни – посочените по-горе две сдружения с нестопанска цел, редовно призовани, не изпращат представители.

Представителят на Върховна административна прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Върховният административен съд, състав на Второ отделение счита касационната жалба за процесуално допустима, като подадена в срок и от надлежна страна.

Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна.

Административен съд – Бургас е уважил частично сезиращата го жалба, като е отменил разпоредбите на чл. 6, ал. 1, изр. 4 със съдържание : „Членовете на съответната организация не трябва да са по-малко от 50 на брой, за което те представят доказателства“ и на чл. 8, ал. 2, изр. 3 със съдържание : „При произнасянето си, директорът е обвързан с предложението на комисията“ от Наредбата за преместваемите обекти за търговски и други обслужващи дейности и елементите на градско обзавеждане на територията на Община Бургас.

Цитираните разпоредби са отменени поради противоречието им с нормативен акт от по-висока степен, в който смисъл съдът е развил подробни и аргументирани мотиви, които се споделят от настоящия съдебен състав. Разпоредбата на чл. 6, ал. 1, изр. 4 от Наредбата, действително въвежда неоправдано ограничение спрямо сдруженията с нестопанска цел, чийто членове не надхвърлят 50 броя, и които поради този критерий не могат да излъчат свой представител, който да присъства на заседанието на комисията, разглеждаща подадените заявления за разрешения за поставяне на преместваеми обекти. С това си съдържание, нормата противоречи на въведения в чл. 8, ал. 1 АПК принцип за равенство, съгласно който всички лица, които са заинтересовани от изхода на административните производства, имат равни процесуални възможности да участват в тях за защита на своите права и законни интереси. Относно втората отменена разпоредба, правилно съдът е установил противоречието ѝ с правилото за самостоятелност на административния орган при упражняване на правомощията му, разписано в чл. 10, ал. 1 АПК. Освен това е налице смислово противоречие между съдържанието на първите две изречения на чл. 8, ал. 2 от Наредбата с изречение трето от същия текст, което е допълнително основание за отмяната му.

По изложените мотиви, оспореното съдебно решение като постановено при правилно тълкуване и приложение на материалния закон, следва да бъде оставено в сила.

Независимо от изхода на делото, в полза на ответните сдружения не

следва да се присъждат съдебно-деловодни разноси, тъй като не са представени доказателства за сторени такива в хода на касационното производство.

Воден от горното, Върховният административен съд, състав на Второ отделение,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 1511/25.07.2018 г., постановено по административно дело № 897/2018 г. по описа на Административен съд – Бургас.

Решението не подлежи на обжалване.